

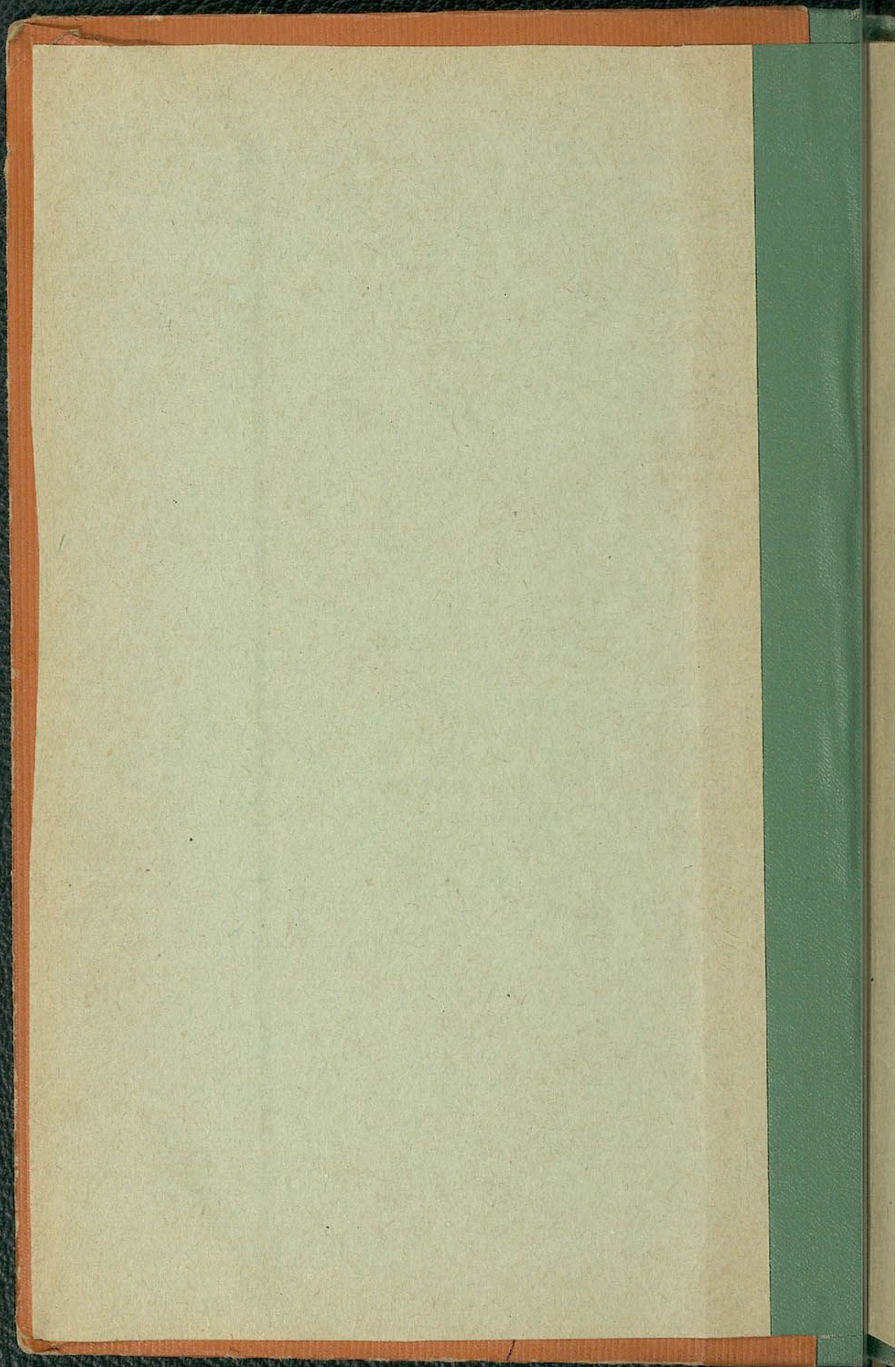
30к-1

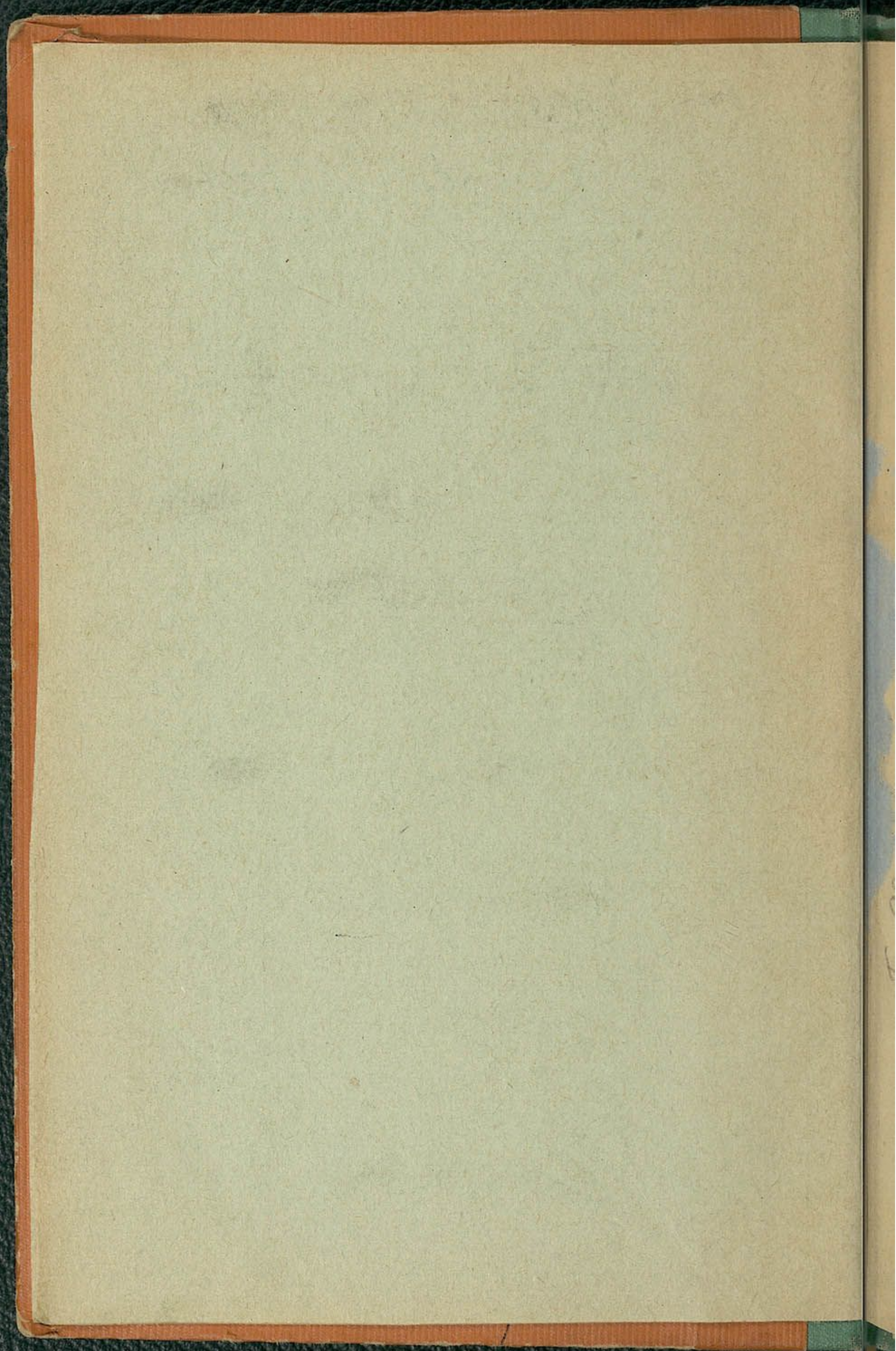
10400

Вестник Народного комиссари-
ата просвещения ССРБ

№2 (нояб.) 1921г.

506 49





Социалистическая Советская Республика Белоруссии.

30к-1
10400

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

83

ВЕСТНИК

Народного Комиссариата Просвещения.

1921 г.
5 995-
Ноябрь.

№ 2

1921 г.

Выходит один раз в месяц.

Государственное Издательство.

С. С. Р. Б.



С о д е р ж а н и е:

Народное просвещение и задачи партии. **С. З. Наценбогин.**—Труд в дошкольном возрасте. **Т. Александрова.**—Наука и техника. **Проф. Н. Андреев.**—Новые работы по истории Белоруссии. **Проф. В. Пичета.**—Обзор литературы по педагогике **Н. Бойков.** Из жизни союза: Съезд работников искусств. Постановление о порядке мобилизации работников просвещения. Работники просв. в борьбе с голодом.—В Народном Комис. Просвещения: Деятельность Акад. Центра, Институт Белар. культуры Главпрофобр, Деятельность Госиздата.—На местах: Политпросветит. работа. Ход работы по проведению самообложения.—Высшая школа: Белар. Госуд. Университет.—Минское Общество Истории и древностей.—В Вольно-Экономическом обществе. **С. Р.**—Постановления и распоряжения Правительства С. С. Р. Б.—Постановление Ц. К. Р. К. Н.

Беларускі аддзел: Сучасныя матывы беларускай лірыкі. **Проф. У. Ігнатоўскі**—Кароткі агляд беларускага нацыянальна-рэвалюцыйнага руху **Стары Піліп.**—Беларуская навуковая тэрміналогія: 1) Прадмова 2) Граматычная тэрміналогія. **Бібліяграфія:** Практ. грам. беларускае мовы. **Аглядальнік.**—Беларускія журналы ў Савецкай Беларусі **М. Байкоў.**



Дар.

Народное просвещение и задачи партии.

Доклад на X конференции К. П. Белоруссии.

Быть может, лучшим доказательством того, что мы переживаем эпоху мирного хозяйственного строительства, является то обстоятельство, что на X-й конференции коммунистической партии Белоруссии, вероятно, впервые был поставлен вопрос о задачах просвещения. Для нас должно быть ясно, что просвещение, культура всегда были самым тесным образом связаны с задачами классовыми, с задачами, которое ставило себе то или иное государство в то или иное время и, что и в настоящее время задачи просвещения теснейшим образом переплетены с задачами классовыми, которые ставит себе пролетарское государство во всех областях и, главным образом, в области хозяйственного строительства. Съезды, которые за последнее время имели место, и главным образом, 4-й Всероссийский съезд профсоюзов, в своих резолюциях подчеркнули, что разрешение экономических и политических задач в нашей мало культурной и отсталой стране невозможно без интенсивной культурно-просветительной работы; борьба с косностью, с невежеством масс в настоящее время, можно смело сказать, есть одна из основных задач революции.

Вместе с тем, необходимо указать на то, что укрепление народного хозяйства невозможно в стране, в которой подавляющий процент населения до сих пор безграмотен в стране, в которой рещылена экономическая база диктатуры про-

летариата, распылены ряды квалифицированной рабочей силы. Вот почему вопрос просвещения в связи с задачами хозяйственного строительства приобретает серьезное значение, и мы должны сказать: ни какой роскоши, ничего отвлекающего в области просвещения мы себе позволить не должны. Съезды профессиональные, культурные, партийные подчеркивают, что в настоящее время нет просветительных задач, лежащих вне хозяйственных, вся наша просветительная политика может и должна быть построена исключительно в связи с этими задачами, которые стоят перед нами в области хозяйственного строительства. Вместе с тем, мы не должны забывать того, что в области просветительной работы перед коммунистической партией стоят задачи чрезвычайно трудные, чрезвычайно серьезные, такие задачи, к разрешению которых до сих пор, в силу обстоятельств эпохи военного коммунизма, приступить было нельзя. Мы должны в настоящее время осознать, что задачи просветительные теснейшим образом связаны со вторым моментом—моментом хозяйственного перерождения всей страны и направлением к коммунизму, с общими задачами воспитания нового человека в духе коммунизма, с непосредственно практическими задачами сегодняшнего времени. Но сколько стоит вопрос о хозяйственном перерождении всей страны, исходя из этого взгляда, вся воспитательная политика и строится

в области как дошкольной, так и школьной, и внешкольной. В области дошкольной, согласно с общими задачами создания нового человека, приспособленного к коммунистическому творчеству надо постараться поскорее изолировать особенно юношеские трудящиеся слои от воздействия разлагающей буржуазной обстановки современной буржуазной среды и семьи. Идеалом коммунистического социального воспитания является такое учреждение, которое охватывало бы воспитание ребенка до полной его зрелости вне влияния буржуазной семьи. С этой точки зрения, так называемый интегральный детский дом, который является всеохватывающим социальным воспитательным институтом, который служит для ребенка и клубом, и семьей и школой, детский дом, где ребенок проводит все время, начиная с определенного возраста, и откуда выходит зрелым гражданином, вот — та цель, к которой мы стремимся. Но считаясь с теми реальными задачами, которые стоят перед нами, считаясь с тем, что по настоящее время сильно еще влияние буржуазной семьи и что огромные кадры трудящихся детей остаются еще волею-неволею в сфере влияния этой буржуазной семьи, мы должны сказать, что в настоящее время главной проблемой социального воспитания и проблемой, разрешимой в настоящее время, является вопрос о создании прочной и твердой школы. Таким образом мы должны сказать, что фундаментом нашей просветительной политики в настоящее время является школа: стенами этой постройки является профессионально-техническое образование, а сводом над всем этим зданием широкое внешкольное и высшее образование. Если при разрешении наших просветительных задач подходить главным образом с точки зрения задачи не чисто отвлеченной науки, а с точки зрения практической, утилитарной, то под этим углом зрения мы и должны рассматривать причины той реформы в области школы,

которая в настоящее время происходит.

Коммунистической партии пришлось быть авангардом новых педагогических идей в области школы, она разрушила старую буржуазную классовую школу, попытавшись создать другую школу, школу трудовую, где основным элементом ее работы, является труд. Основатель классической политической экономии Адам Смит говорил, что „сумма национальных богатств в конечном итоге определяется количеством труда, затраченного на воспроизводство этих богатств“. Марксистская теория ценностей целиком строится на принципе труда. Если труд играет такую доминирующую роль в экономике, то и в области педагогики начало труда, введение трудовых принципов в школу, также приобретает первенствующее значение. Философ-педагог Наторп говорит, что современная школа не должна строиться на началах отвлеченных, а должна быть связана с трудом, с процессом работы, с процессом производственным. И это утверждают даже такие вполне буржуазные педагоги, как Кершенштейнер, который говорит, что „каждое общество нуждается в большем числе физических, чем умственных работников, а вместе с тем и способности большинства лежат прежде всего не в области чисто умственной деятельности, а в физическом труде, из которого уже в ходе культуры развивается умственный труд. Ремесло не есть только основание истинного искусства, а и науки“, а если так, то при реформе нашей школы мы исходим из основного мотива, что труд должен играть первенствующую роль. Наша трудовая школа, благодаря экономической разрухе, отсутствию подготовленных педагогов и целому ряду причин не могла быть поставлена на должную высоту, но вместе с тем декларация идей нашей трудовой школы нашла себе приверженцев и в Западной Европе, и на Всегерманском съезде учителей в Мюнхене профессор

Браун предлагал нашу декларацию единой трудовой школы, которая была принята единогласно всеми учителями — это является доказательством того, что идеи коммунизма в области школы прививаются, что они имеют под собой почву, но благодаря материальным трудностям пока не удалось правильно поставить трудовую школу на должную высоту и даже пришлось в силу причин хозяйственных на некоторое время сделать отступление от определенного пункта нашей партийной программы, которая говорит, что до 17 лет необходимо установить Политехническое образование.

В силу отсутствия в наших рядах квалифицированной рабочей силы, отсутствия специалистов-техников, оказалось необходимым укоротить срок общего образования с 17 до 15 лет и создать ряд технических учебных заведений, которые бы дали массовый выпуск необходимый стране техников-специалистов.

Если вследствие главным образом хозяйственных причин мы сочли необходимым пойти на реформу школы для создания массового выпуска специалистов, если задачами просветительными в настоящее время руководят главным образом интересы хозяйственного строительства, то и в другой области просвещения хозяйственные задачи диктуют нам необходимость усилить нашу сферу просветительной работы — область профессионально-технического образования. Как уже было, выше сказано основным элементом производства является труд, и квалифицированная рабочая сила служит экономической базой диктатуры пролетариата, при распылении которой мы подрываем суку под собою. Эта квалифицированная сила теперь распылена, что объясняется и ее отливом в армию, деревню, в продовольственные учреждения, в спекуляцию, изношенностью машин и целым рядом других причин.

Катастрофическое положение, которое страна испытывала и испытывает, вследствие отсутствия квали-

фицированной рабочей силы, со времени 3-го съезда Совнархозов постоянно отмечается в бюллетене экономической жизни: чтобы иллюстрировать это ярким примером, достаточно привести слова тов. Рыкова на 3-м съезде Совнархозов: „Иногда на протяжении не только недель, но и месяцев нам не удавалось найти такое количество квалифицированной силы, найти рабочих, которые необходимы были на фабриках и заводах, чтобы дать Красной армии винтовки, пулеметы, пушки и спасти Москву и разгромить белые банды. Мы испытывали величайшие затруднения из за каких-нибудь 20—30 рабочих, мы искали их на Бирже Труда, в профсоюзах, в военных частях и по деревням и нигде найти не могли“.

Из этого положения для нас уже ясно, что насущная необходимость, диктуемая нам в настоящей действительности, заставляет обратить самое серьезное внимание на профессионально-техническое образование.

Социальная революция, переживаемая нами, не может не быть революцией технической, и не даром т. Ленин говорит, что „электрификация плюс Советская власть есть коммунизм“. Это факт совершенно точный — только при условии технической революции будет полный залог успеха социальной революции, и только при воссоздании поредевших рядов квалифицированной силы и создания руководителей, красных инструкторов производства, мы сможем наше производство поставить на должную высоту“.

Вот почему профессионально-техническое образование, согласно многим резолюциям съездов, признается в настоящее время наиболее существенной задачей. Наука и практика должны быть самым тесным образом связаны между собою.

Мы ни в коем случае не можем стоять на точке зрения мелкобуржуазного философа Фихте, который говорил: „философствовать это значит не действовать, и действовать это значит не философствовать“. Мы следуем заветам Карла Маркса,

который говорил: „Мир надо не только понять, не только об'яснить, но и переделать“. И наша задача заключается в том, чтобы науку использовать в определенных утилитарных практических целях, с помощью ее переделать мир.

На 2-м всероссийском съезде профсоюзов тов. Лозовский говорил, что когда ему приходилось направляться в комитет профессионально-технического образования при Компресе, то он видел всего 3—4 пустых комнаты, в которых не велось никакой работы.

Но за последние 2 года произведена большая работа. Задача заключается в том, чтобы с одной стороны, воссоздать ряды квалифицированной рабочей силы-современного ремесленника с высокой субъективной квалификацией и с другой стороны создать монотонную силу-монтеров, техников и т. д. С этой целью необходимо возможно более широкое распространение профтехнич. школ, школ фаб. зав. ученичества вечерних и дневных школ профессиональных для поднятия квалификации рабочих, уже работающих. В этой области предстоит еще много работы. Согласно цифровым данным профтехн. образование пока отдел профессионального образования рабочих в настоящее время насчитывает всего 78,144 человека, а во всех школах готовящих квалиф. рабочих по всей Р. С. Ф. С. Р. 150 тысяч человек.

Если в смысле воссоздания квалифицированной рабочей силы у нас в области профессионально-технического образования большой пробел, если стоят большие задачи, то в другой сфере еще хуже; наша страна крестьянская, сельскохозяйственная страна, и задачи усиления сельско-хозяйственного образования также диктуется нам задачами хозяйственного строительства. В этой области у нас положение было катастрофическое все время и по всей стране и особенно в Белоруссии: статистические данные говорят, что до войны по всей Минской губернии числилось всего 6 агрономов. Если

посмотреть на те цифры, которые имеются в настоящее время в Белоруссии, то окажется, что у нас, где развито сельское хозяйство, дело обстоит далеко неблагоприятно, у нас всего учащихся в профессионально-технических школах с.-хоз. школах немного более 500 человек; из этого ясно, что в этой области у нас неочятый край работы, и надо обратить на то особенно серьезное внимание. Для минимального удовлетворения сельского хозяйства необходимо по крайней мере на каждую волость одну сельскохозяйственную школу. Гораздо лучше обстоит с делом в области воссоздания квалифицированной рабочей силы, в этой области, считаясь с не особенно большими размерами нашего хозяйства, у нас имеется все-таки 20 высших профессионально-технических школ, которые в различных областях ставят себе целью восстановления квалифицированной рабочей силы.

На ряду с задачами восстановления квалифицированной рабочей силы, с задачами создания кадра специалистов-техников, перед нами стоит другая задача—пополнение квалифицированных рядов рабочего класса возможно скорее резервом пролетариата, т. е. работа о профессиональном образовании подростков. Это—задача также трудная, сложная, и в этой области чрезвычайно мало еще сделано. Надо сказать, что вследствие перехода на коллективное снабжение, значительное количество подростков остается за бортом, и вопрос о профессионально-техническом образовании этих подростков есть вопрос чрезвычайной важности, в которой заинтересована страна. Вместе с тем приходится подчеркнуть, что в то время, когда мы в области деятельности экономических комиссариатов от периода стихийности переходим к планомерной систематической работе, выработка единого хозяйственного плана, в области профессионально-технического образования до сих пор существует еще отрыв профессионально-технического образования от экono-

мических комиссариатов с одной стороны и профсоюзов с другой. В Белоруссии дело обстоит несколько благополучнее, но в общем масштабе в смысле выработки определенного плана, чтобы этот план был включен в единый хозяйственный план страны остается пожелать многого и у нас и по всей России. И мы должны знать, что при чрезвычайной необходимости экономных расходов материальных ценностей, необходимости экономной работы, нам необходимо в этой области работать по плану систематическому, по заданиям экономических комиссариатов, и вся система профессионально-технического образования должна проходить сквозь фильтр производственных союзов и экономического состояния.

Если мы подчеркнули неразрывную связь нашей просветительной работы в целях воспитания, реформы школы и профессионально-технического образования с хозяйственными задачами, если задачи развития крупной промышленности диктуют нам прочную политику в этой сфере, то в области политико-просветительной внешкольной работы также следует подчеркнуть, что политико-просветительная работа быть может не менее, а еще значительно более должна быть теснейшим образом связана с хозяйственными задачами, стоящими перед страной. Мы должны сказать, что эти задачи особенно широки, особенно значительны у нас в России, которая в смысле культурного отсталости стоит на первой ступени во всем мире, в России, о которой у нас имеются в руках следующие цифры: „в то время, как отношение количества учащихся к населению в Северо-Американских Соединенных Штатах равно 20,62, в Англии 17,63, в Германии 16,5 и даже в отсталой Румынии 7,5, в России всего 3,7. Еще более характерны цифры, показывающие чрезвычайную культурную отсталость нашей страны—это расходы на народное образование еще до войны. „В то время, как в Англии на душу рас-

ходы на образование обходились 8 рублей в год, в Америке 14 рублей в России всего 44 копейки, а из 44-х копеек государство тратило всего 10 копеек из общего бюджета всей страны, в которой колоссальные суммы тратились на милитаризм, главная часть которой строилась на винной монополии. В 1903 году процент расхода всего Российского бюджета на народное образование равнялся 0,8 проц. С другой стороны, если посмотреть интересующие цифры в Белоруссии, то получим интересные сведения: по переписи 1897 года, в Прибалтийских губерниях на каждые 100 взрослых чел. приходилось 96 грамотных, у нас по данным 1918 года числится на 100 человек всего 17 грамотных. Таким образом, задачи внешкольного образования в широком смысле этого слова особенно в Белоруссии неизмеримо велики и в этом отношении работа Политпросветов также является работой ударной и наиболее близко стоящей к задачам партии. Согласно резолюции X-го съезда, Политпросвет должен являться наиболее гибким, мощным оружием в руках партии, распространять ее влияние на широкие беспартийные массы. Политпросветы должны быть усилены и использованы для внутри партийной работы и Политпросветы до известной степени в России справились с этим; достаточно сказать, что число обучающихся в советских партийных школах по всей России достигает 30.000 человек цифра небольшая, но показывающая, что куются новые работники-работники коммунистические, вышедшие из трудящейся среды, необходимые для нашего государства. Вся работа Политпросвета, весь его агитационно-пропагандистский аппарат должен быть перестроен таким образом, чтобы поставить главной своей целью и в сфере агитационной и пропагандистской работы распространение среди широких рабочих и крестьянских масс задач нового хозяйственного строительства, воспитания их в сфере любви к коллективному труду, отказа от

чисто шкурнических интересов, в сфере понимания задач хозяйственного строительства, возможно более широкое и глубокое распространение среди них задач новой экономической политики, необходимости сбора всего продналога, практических вопросов помощи Поволжью и т. д. и т. д. В этом отношении надо сказать, что Политпросветы особенно у нас в Белоруссии, по сколько речь идет о задачах практических, сделали чрезвычайно мало, — наш аппарат Политпросвета с этой задачей чисто практической не справился еще, и перед нами стоит чрезвычайно большая задача укрепления нашей Политико-просветительной работы. Нельзя этого не подчеркнуть, мы должны сказать, что мы не сможем внедрить идей новой экономической политики и электрификации широкие массы, без усиления нашего политико-просветительного аппарата, который к сожалению, еще чрезвычайно слаб в Белоруссии. Мы должны знать, что ни в коем случае немислима при абсолютной безграмотности населения какая-либо серьезная работа в области восстановления народного хозяйства, следовательно аппарат Политпросвета должен быть усилен для ликвидации этой безграмотности.

Если столь широкие задачи, стоящие перед органами просвещения в связи с хозяйственными интересами страны, укрепления промышленности и создания квалифицированной организаторской трудовой силы, то надо сказать, что в смысле материального обслуживания школы и культурно-просветительных учреждений наша страна находится в положении катастрофическом. Сплошь и рядом стоит перед угрозой совершенной ликвидации целый ряд культурно-просветительных учреждений — это явление подчеркнуто на целом ряде культурно-просветительных съездов. Мы должны также сказать, что распространение в полной степени понятий новой экономической политики на наше производство — на производство сферы просвещения ни в коем случае

немисливо и недопустимо. Попытки буржуазных капиталистических слоев распространительного толкования понятий свободного оборота к сфере просвещения, сводящиеся к насаждению частных школ и введению платы за учение это есть посягательство на коммунистическое просвещение, на его всеобщность и беснлатность, — от этой общей программы мы отказаться не можем, мы должны подчеркнуть, что государство должно монополизировать исключительно в своих руках все органы культурно-просветительной работы, ни в коем случае не допуская частной капиталистической инициативы, введения платы за учение и т. д. Оказалось необходимым, ввиду распространительного толкования, издание Совнаркомом постановления, карающего открытие частных школ, введение платы за учение и т. п. поборов с учеников. Но вместе с тем мы должны сказать, что, благодаря сложности и серьезности наших просветительных задач, благодаря измененной тарифной политике, в значительной степени увеличивающей расходы государства на фонд просвещения, вопрос о материальном обслуживании школ как никогда серьезным и требует немедленного разрешения: в то время, как бюджет Компроса в Белоруссии до сих пор определялся в 3 или 4 миллиарда рублей по смете нашей в м.ц., и тогда как фактически расходовалось около 1 миллиарда рублей в м.ц., теперь благодаря новой тарифной политике он сводится к сумме в 15 миллиардов руб. в месяц, такое же явление по всей России, и государство принуждено было констатировать, что оно в состоянии будет выделять не больше 25 проц. на обслуживание школ. Перед нами, как перед всей Россией стал вопрос, как выйти из этого положения, какие ресурсы найти в этой области. В отношении города и деревни у нас имеются два пути: мы должны известную часть финансового материального бремени перенести с плеч государства на население, но в определенной плоскости, не поставив школу в зависимость от ку-

лака, не поставив ее в зависимость от лабазника. В этом отношении мы считаем, что город должен придти на помощь школе, что единственным выходом является установление налога на нужды школы. Если мы таким образом подходим к городу, то вместе с тем вносим известный корректив у нас в Белоруссии в ту политику, которую некоторые т. т. предлагают и считают необходимым проводить для изыскания материальных источников—в городе учреждаются школьные участковые советы задача которых заключается в том, чтобы объединив население данного района, использовать его инициативу для материального обслуживания школы в смысле ремонта, топлива и т. д., но в то время, как в некоторых местах находят необходимым этим советам придать право установления денежного самообложения, мы сочли необходимым от этого отказаться: мы считаем, что мы пока имеем возможность не сдавать наших позиций в этой области, ибо финансовое самообложение населения в городе может и приводится к зависимости той или иной школы от того или иного купца, от того или иного лабазника. Мы этого допустить не можем. Мы устанавливаем целевой школьный налог, который определяем точными данными. Имеются ошибочные данные, что будто бы все народное образование в довоенное время главным образом строилось на плате за учение—это, конечно, ложь, это ерунда. Согласно таблицам диаграммы профессора экономиста Озерова из всех расходов на народное образование только 5 проц. приходилось на плату за учение—остальные—25 проц. тратило государство и 50 проц. местное обложение, остальные 10 проц. пожертвований и случайные источники. Эти данные говорят о том, что местное обложение может быть использовано и должно быть использовано для сохранения школы и культурно-просветительных учреждений. В отношении деревни другой подход: там необходимо применить натуральное самообложение населения.

Высказывается мнение что здесь надо не самообложение, а обложение, но в настоящее время упрочилась мысль, что нет надобности прибегать к такой мере, что это будет мешать—взяли продналог, а затем будут брать еще налоги—но самообложение можно и должно провести. Фактически у нас такое положение вещей, что в волостях многие школьные работники находятся в зависимости от кулака—наша задача освободить школу от кулацкой стихии, и мы вводим не сельское, не уездное а волостное обложение, сельский налог ставит в непосредственную зависимость данную школу от данного кулака—наша цель установить безличное обложение, идущее в общепросветительный государственный фонд. Вот почему мы применяем волостное натуральное самообложение. Вопрос об изыскании новых материальных и финансовых источников для содержания школы из области мечтаний превращается в определенный факт. Нами это проведено через Совнарком и становится законом. Но ввиду того, что проведение будет сопровождаться распространительным толкованием, могущим привести к мысли, что школа может быть в зависимости, от населения, мы считаем необходимым, чтобы наши партийные работники, помогая проведению новой экономической политики, в области просвещения вместе с тем огородили школу коммунистическим кольцом от всякого кулацкого воздействия на нее. Мы поэтому и подчеркнули в этом положении, которое прошло через Совнарком, что школьно-хозсов не может ни в коем случае вмешиваться в учебно-педагогическую сторону дела, что школа остается независимой от школьного совета и помогающих ей материальными ресурсами источников.

Если мы в сфере просвещения говорим, что экономическая политика, основывающаяся на безубыточности, на плате за услуги, не может быть применена к сфере чистого просвещения, то мы должны сказать, что из сферы искусства мы должны



пользовать лишь то, что необходимо в агитационно-пропагандистских революционных целях, и что мы можем также, как подлинное искусство, как искусство, неразрушенное мелко-буржуазным воздействием, сохранить у себя, все остальное мы должны снять с бремени государственных плеч и отдать в аренду трудовым коллективам, оставляя под наших государственных просветительных органов. Я хочу указать еще несколько моментов: у нас здесь край со смешанным национальным составом; особую важность имеет вопрос о просветительной работе среди национальных меньшинств, и что на эту область партийным т. т., связанным с просветительной работой, на местах и вообще с советской работой необходимо обратить внимание. В этой области мы исходим из основного положения, что педагогическая работа может вестись правильно и может восприниматься трудящимися массами разных национальностей, если ведется на их родном языке, но вместе с тем считаем необходимым подчеркнуть, что недопустимо отклонение в сфере работы нацсекций образования от общей просветительной политики и создания своей особой политики.

Еще есть один вопрос — вопрос о высшей школе: высшая школа в России и у нас в Белоруссии имеет практическое значение; в связи с хозяйственными задачами, стоящими перед нами, мы должны отказаться от идеи образования формального мышления, как говорят буржуазные мыслители. Мы перед высшей школой ставим задачи практические, высшая школа должна превратиться в рассадник практических знаний с одной стороны, а с другой стороны, должна быть пролетаризована, орабочена. И у нас в Белоруссии мы должны обратить серьезное внимание на факультет общественных наук, на тот факультет общественных наук, который будет являться высшей школой коммунизма, но где до сих пор, не имеется еще достаточного кадра марксистски образо-

ванных людей, которые давали бы Марксистские знания. Необходимо использовать этот факультет для распространения марксистских знаний, которыми мы столь бедны в нашей партийной сфере, и послать туда лучших из нашей среды марксистски образованных т. т. В заключение я хочу сказать, что просвещению до сих пор уделялось чрезвычайно немного внимания в советскими органами и, по печальной необходимости, и партийными органами. В силу перехода от фронта военного, от эпохи военного коммунизма к эпохе мирного хозяйственного строительства, вопросы просвещения приобретают все больше и больше значения и привлекают внимание партии. В настоящее время, когда мы переходим к задачам хозяйственного строительства, приобретает первенствующее значение вопрос о распространении коммунистического влияния на массы широких рабочих и крестьянских масс, о воссоздании квалифицированной рабочей силы. Это основная задача революции, и чем сильнее бушует во кругах мелко-буржуазная стихия, чем больше мы делаем уступок в сфере хозяйственной, тем сильнее должна быть политическая, идейная и идеологическая гегемония рабочего класса и партии его на все сферы крестьянских и рабочих беспартийных масс. Вот почему ЦК коммунистической партии и ответственные работники партии за последнее время начинают уделять этому чрезвычайно серьезное большое внимание. ЦК коммунистической партии недавно выпустил воззвание всем партийным т. т., указывая на усиление необходимости работы в союзных и государственно-просветительных органах. Мы, полагаем, что Компрос сможет сделаться действительно мощным орудием массовой пропаганды коммунизма, если ему станут уделять больше внимания, и если наши партийные товарищи будут обращать больше внимания на задачи просвещения, уделяя им все больше и больше внимания.

С. З. Наценбогин.

Труд в дошкольном возрасте.

Доклад на Минском съезде по дошкольному воспитанию в апреле м. 1921 г.

Приступая к практическому обсуждению основного вопроса практики дошкольной работы, вопроса о труде в дошкольном возрасте, необходимо указать те предпосылки, по которым следует считать труд основой и неотъемлемой частью дошкольного воспитания, без которой мы не мыслим вообще никакой воспитательной работы.

Предпосылки эти следующие:

1. Игра и труд в игре, являясь проявлением инстинкта приспособления, выявляется уже в очень раннем возрасте.

Инстинкт жизни заставляет людей искать приспособления к условиям будущей жизни. Эта приспособляемость выявляется в детстве в форме игры, создающей фикцию действительной жизни с ее борьбой за существование.

В детском возрасте трудно отличить, где кончается игра и начинается труд и обратно. В игре ребенок легче всего научается труду. Отдельные моменты какой-нибудь игры часто представляют собой довольно трудную работу, охотно выполняемую детьми, во имя самой идеи игры и того удовольствия, которое она доставляет. Чем сложнее игра, тем больше труда ребенок положит, исполняя отдельные, ее моменты, при одном лишь условии, чтобы работа оживлялась свободным выбором в лице ее выполняющего. Наши собственные наблюдения над детьми дошкольного возраста, подтвержденные данными из собранных нами анкет, еще больше подтверждают мысль, что только интерес и добровольное желание т. е. свободный выбор ребенком работы обуславливают интенсивный характер и положительные результаты выполняемой детьми работы.

2) Эти же данные из анкет подтверждают и другую предпосылку вывода о труде в дошкольном возрас-

те. Все они подтверждают, что первоначальное участие детей в работе, выражается, как интерес ребенка к данной работе и добровольное его желание участвовать в ней, а не как требуемая от него обязанность. Этот факт объясняется инстинктивной потребностью ребенка в движении. Эта инстинктивная потребность ребенка есть существенное свойство души. С каким удовольствием дети помогают взрослым, оказывая им легкую помощь в той или иной работе, и как счастливы они этим своим участием в работе взрослых, инстинктивно чувствуя тем самым и свою активную причастность к действительной жизни! Труд сам по себе, независимо с тех целей, которые он себе ставит, удовлетворяет потребности души человеческой, ее стремлениям к деятельности, говорит Ушинский. Далее он продолжает: труд имеет само по себе и сам по себе увлекающее свойство. Мы приступаем иногда к работе во имя тех или иных наслаждений, которых мы от него ждем, или во имя избавления от тех или иных лишений, и очень часто нас потом увлекает работа сама по себе. Труд, серьезный, свободный, увлекающий, способный заполнить пустоту жизни, действительно заполнял и заполняет ее с той минуты, как человек родился на земле, и нужно только, чтоб этот основной закон человеческой природы вошел в общее сознание, чтоб каждый сознал, что труд также необходим для душевного здоровья человека — мы прибавим и для физического, как чистый воздух для его физического здоровья.

Итак труд, с какой бы стороны мы к нему ни подошли, является здоровой основой жизни, исходящей из самой потребности человеческого существа и проявляющейся уже в самом раннем возрасте.

И потому пред, нами воспитателями—стоит неотложная задача уже в раннем детстве создать для ребенка ту трудовую обстановку, которая давала бы возможность в наибольшей степени вызвать в жизни его творческие силы.

Такую обстановку детям дошкольного возраста, должен давать детский сад, построенный на трудовых началах. Детский сад, как орган общественного воспитания детей дошкольного возраста, есть учреждение, в котором благодаря трудовым принципам, создается любовь к труду, чувство солидарности коллективной ответственности.

Что же, согласно сказанному должен представлять собой детский сад? Он 1, своей обстановкой и материалами, назначенными для детей, во 2, качеством и количеством намечающихся в процессе жизни в саду—работ должен вызывать в детях чувство активности, потребность в работе, в труде. В зависимости от характера выполняемой детьми работ можно различать в детском саду труд повседневный, хозяйственный или общественно—необходимый и труд творческий. Труд общественно необходимый есть труд, намечающийся в детском саду в процессе повседневной коллективной жизни в нем детей, труд творческий, побуждаемый обстановкой, и материалом приготовленным для детей, пробуждает фантазию и вызывает в жизни новое в зависимости от характера материала, из которых это новое создано. Труд общественно необходимый включает след. работы: добровольную как носка дров, подметание двора, стирка, уборка, мойка дощечек, работа в саду и обязательные соби- рание к столу и мойка посуды, ежедневная уборка помещений и мебели, мойка столов, стульев и пр.

Данные из собранных нами анкет останавливаются и на других формах труда, как общественно необходимого, каковы: одевание и раздевание передников, умывание, переборка крупы, стирка салфеток и др.

Почти все анкеты отмечают в хозяйственных работах момент игры, особенно в работе с водой, некоторые намечают моменты наблюдения и исследования, исполняемых руководителями. К сожалению нам не удалось собрать много данных о том, какие виды труда предпочитают детьми в зависимости от пола и возраста.

Помимо перечисленных видов хоз. труда есть работы общественно-необходимые, которые по соображениям физического здоровья, совершенно недопустимы для детей, как работы взрослых. Это носка воды, уборка ватера, мытье полов. Что же касается вообще участия взрослых в общественных работах детского сада то можно признать желательным во 1, чтобы руководительницы по возможности всегда при детях были заняты какой-либо работой, во 2, чтобы они обязательно участвовали в хоз. работах детей во всех случаях.

Разделение труда общественно-необходимого на труд добровольный и обязательный требует замечания, что всякий труд, который мы ставим для детей в детском саду начале, в раннем возрасте для детей, является добровольным, несмотря на то, что мы взрослые имеем ввиду ставить его, как обязательный. Мы должны ставить труд так, чтобы он будучи ребенку по силам, возбудил к нему интерес со стороны ребенка и побудил его желанию тоже участвовать в производимой работе. Только базируясь на этом интересе детей к данной работе и добровольном их участии в ней, мы постепенно придаем этой работе характер общественно-обязательный, исходящий из пользы детского коллектива. Обязательство мы таким образом, предлагаем вводить постепенно, сообразуясь с возрастом, физическим состоянием степени заинтересованности и сознательного отношения детей к работам. Наблюдения над детьми младших групп детских садов, подтвержденные дан-

ными из анкет убеждают нас в том, что интерес детей к хоз. работам побуждается постепенно, к одним работам раньше, а к другим позднее. С другой стороны, эта постепенность диктуется и физическим состоянием детей способных или неспособных выполнить ту или иную работу. Что касается труда творческого, то в дошкольном возрасте творческий труд выявляет себя 1) как игра во 2) как работа с материалом, предоставленным в распоряжение детей. В игре ребенок, не имея возможности участвовать в действительной жизни взрослых создает себе в силу подражания фикции этой действительности и чем сложнее игра, затеваемая ребенком, тем больше возбуждена будет его творческая фантазия. Другое выявление труда творческого — работа над материалами, предполагает с одной стороны наличие определенного материала, вызывающего творчество, с другой стороны — определенные условия при пользовании этим материалом. Важно при работе с материалом соблюдать следующие условия: 1) пользование материалом должно быть свободным — это значит, что ребенок в любой момент работает с тем материалом, который в тот момент его почему либо больше увлекает и делает из него, то что ему в данный момент хочется делать. 2) материал изживается детьми, т. е. всякий материал, которым пользуются дети время от времени перестает их интересовать, перестает вызывать в жизни их творческую энергию, следовательно, может быть временно изъят из поля зрения детей. 3) материал вводится постепенно сообразно с возрастом детей. Постепенность эта следующая для детей младшего возраста 4—5 лет можно использовать бросовый материал песок, строительный материал, куклы, игрушки, для более старших прибавляется в порядке постепенности глину, краску, карандаши, бумагу, шитье, верстак.

Говоря о творческом и общест-

венно-необходимом детском труде, мы, как видно из вышеприведенного, имеем ввиду с одной стороны работу с материалом, с другой же — стичное самообслуживание ребенком учреждения и самого себя. Но тогда мы к труду должны подойти не только с точки зрения материалов педагогических, но и материала врачебного, рассматривающего труд с точки зрения здоровья ребенка и его физического развития. И если мы можем сказать, что в идеале мы стремимся к такому сочетанию видов труда, которое дало бы в конечном итоге физически, психически гармоничную личность, то мы также должны сознаться в том, что в настоящий момент мы очень далеки от этого идеала, что нам приходится думать лишь о том, чтобы как-нибудь к нему приблизиться, т. е. нам надо начать подбирать те виды труда, которые в большей или меньшей степени способствуют физическому, а следовательно и психическому развитию ребенка, удалять те, которые являются абсолютно вредными, выработать гигиену уже существующих видов труда и определить время, в течение которого дети могут заниматься тем или иным трудом, без ущерба для их здоровья. В этом отношении могут помочь только врачи, хорошо знакомые с физиологическими особенностями дошкольного возраста. Тогда с помощью врачей, врачей-педагогов мы можем решить, какие виды труда допустимы в дошкольном возрасте, а также те условия и то количество труда, которые являются полезными с точки зрения физического здоровья ребенка. Таким трудом может быть труд, связанный с жизнью природы, т. е. посильные работы по огороду и саду, а также и все перечисленные выше виды общественно-необходимого творческого труда. Что касается воспитательно-общественного значения труда в дошкольном возрасте, то нам почти ничего не приходится прибавлять к тому, что мы уже

говорили в начале своего доклада о труде. Трудовая обстановка детского сада, а также материал окружающий ребенка и свободно им использующийся, вызывает его активность, направляя накопляющую в нем энергию в положительную сторону, делает ребенка самостоятельным внутренне дисциплинированным, полным сознания своего человеческого достоинства. Хозяйственная и творческая работа ребенка, давая материал для наблюдения, будит пытливую мысль ребенка.

Постоянное участие ребенка в выполнении общественно необходимых работ, постепенно нарастающая потребность в разделении

труда приучает его смотреть на себя, как на члена трудового коллектива, несущего на себе ответственность за этот свой коллектив. Наконец, проникнутый деловым и радостным настроением детского сада ребенок переносит обстановку своей домашней жизни это деловое настроение, а вместе с ним и культурно-технические навыки, усвоенные им за время работы. Труд, таким образом действует облагораживающе на ребенка, а действует чрез него облагораживающе и на его семью, выполняя тем самым широкую общественную задачу.

Т. Александрова.

Наука и техника.

Европейская война, вызвавшая невиданное напряжение и физических, и умственных сил европейских народов, многому нас научила. Не прошел даром этот гигантский опыт и для выяснения истинного взаимоотношения науки, — чистой, отвлеченной науки, — и техники, — практической, ищущей от всех наших знаний непосредственной пользы. Конечно, не найдется человека, который стал бы отрицать науку, как необходимую предпосылку для непосредственно полезной нам техники; но очевидно, одно дело *знать*, что техника без науки ничто, другое дело *почувствовать* это. Последнего же многим из нас не достает; особенно за последние годы нередко встречаются упреки лицам, занимающимся т. н. „чистой“ наукой; эти лица будто бы забывают, что в настоящее тяжелое время республика ждет от них непосредственной технической помощи, а не занятий чистой наукой, которая если и принесет пользу, то не сразу, позднее, да и принесет ли! Если вышеуказанное общее положение о пользе чистой науки и признается всеми, то на практике ко всякому

завоеванию ее приступают с требованием непосредственного, немедленного извлечения практической пользы из этого завоевания и, если это невозможно, то отвертываются от него чуть-ли не с гневом.

Если ученый искренен и добросовестен, то он ответит: я работаю для того, чтобы познать природу, и в самом этом вижу душевное удовлетворение и цель моей жизни. Какую непосредственную пользу может принести данная моя работа, я сказать не могу и стараться извлечь из моих познаний эту пользу я, пожалуй, и не имею времени, — оно уходит на познавание природы. Но я верю, что всякое познание полезно, и из данной моей работы, наверное рано или поздно эту пользу люди извлекут. Поэтому я считаю, что, и работая в чистой науке, я являюсь полезным членом общества.

Ученые воюющих стран не могли не быть увлечены общим потоком: мысль их стала работать в направлении техники и непосредственной — в частности даже военной — пользы. Как из рога изобилия посыпались изобретения, в которых применены

были научные познания, казавшиеся перед тем совершенно бесполезными практически; наука, чистая отвлеченная наука—ибо ее-то деятели и оказались наиболее талантливыми изобретателями—показала, какие мощные технические возможности в ней скрываются.

Конечно, устремление деятелей чистой науки в область практической техники вызвало ослабление работы чисто научной; но по мере того, как жизнь входит в мирную колею, ослабление это ликвидируется.

Дурно или хорошо было это явление? Про него можно сказать только одно, что оно было своевременным.

Если бы это ослабление чисто научного творчества сохранялось и впредь, то это нанесло бы человечеству вред неисчислимый: ведь в конце концов техника питается соками чистой науки; при иссякании этих соков техника может развиваться только вширь, развитие же вглубь остановится.

И хочу привести несколько примеров, как прежнего, так и последнего времени, показывающих, какая глубокая и вместе с тем непосредственная связь существует между чистой наукой и техникой; пусть эти примеры заставят читателя почувствовать, какие технические возможности нередко скрываются в самой чистой, самой отвлеченной науке.

Остановимся сперва на радиотелеграфии, этом, пожалуй, крупнейшем завоевании современной техники, то происхождение ее только от чистой науки несомненно. Первые опыты произведенные в 90-ых годах прошлого столетия Герцем в Германии, имели целью проверить чисто теоретические утверждения Максвелла, показавшего, что световые волны можно рассматривать, как волны электрические. Чтобы проверить это утверждение, Герцу следовало создать передачу в воздухе уже известных в его время электрических колебаний. Он заряжал два поставленных один за другим, с некоторым промежутком, ме-

таллических стержней, и когда между ними проскакивала искра, то электричество, распределенное по стержням приходило в колебания и эти колебания распространялись в воздухе во все стороны; попадая на поставленный по их пути металлический проводник, они возбуждали в нем электрические колебания, выражавшиеся искрой между концами проводника. Опыты эти удавались на расстоянии 2—3 метров; Герц показал, что эти электрические волны обладают всеми свойствами световых и это установило в глазах всего ученого мира тождество волн световых и электрических; множество ученых занялось повторением и развитием опытов Герца; однако о их практических приложениях никто не думал, пока Маркони в Англии и Попов в России одновременно не увидели возможности телеграфии без проводов.

Первые же опыты показали, что надежда на успех есть,—и с этого момента вступает в свои права техническая разработка научной идеи. За ближайшее к работам Маркони и Попова десятилетие тысячи инженеров и ученых занимались выработкой деталей радиотелеграфа: антенной сетью излучающих электрические волны проводов, источниками электрической энергии, дающими достаточно мощные электрические колебания, и в особенности, приборами, дающими возможность воспринимать слабые электрические волны. Работа приобрела колоссальный размах; образовались десятки акционерных обществ, изготавливающих радиотелеграфные аппараты всех величин; лаборатория каждого из таких обществ состояла из десятков научных работников. Но к 1905 году выяснилось, что без коренного изменения принципа создания электрических колебаний нет возможности добиться нужной мощности станции,—и на сцену снова выступает наука, дающая новую идею: Браун предлагает новую установку, непосредственно сознавая ее значение для радиотелеграфии,—и вскоре затем Вин замечает, что электрические

колебания сохраняются дольше, если поставивший электрическую энергию аппарат отединить от излучающей колебания системы при помощи особым образом угашаемой искры. Открытие это было сделано вне всякого желания привести пользу радиотелеграфии; но уже существовавшее напряженное искание новых методов радиотелеграфии вызвало внимание к наблюдению Вина, и тотчас же его открытие было использовано технически и создало новую эру в радиотелеграфии.

Дальнейшим шагом, особенно важным и для создания беспроволочной телефонии было введение т. н. незатухающих колебаний. Всякое электрическое колебание, подобно колебанию звучащего камертона, постепенно затухает, и нужно было найти способ поддерживать его. Построенная для этого и основанная на старом принципе динамомашин — машина Александерсона, несмотря на все старания ее строителя, талантливейшего американского инженера, оказалась малопригодной. Новые принципы подобных машин были выработаны немецкими радиоспециалистами; но приложить эти новые принципы приобретением чистой науки оставалось еще задачей. Наконец, последним этапом в области радиотелеграфии было введение т. н. катодного реле, позволяющего усиливать до заметной величины весьма слабые электрические колебания. Положительно невозможно было бы изобретение этого прибора, в особенности его усовершенствование, если бы в течение десятилетий не было создано того отдела чистой науки, который занимается прохождением электрического разряда через разряженные газы.

Благодаря катодным реле радиотелеграфия и телефония достигли поразительных успехов. В настоящее время нет надобности в приемных антеннах, занимавших своими сооружениями целые десятины; принять радиотелеграмму можно при помощи аппарата, представляющего небольшой ящик, переносимый легко одним человеком и вместо ко-

лоссальной антенны снабжаемой куском проволоки в 1—2 метра. Но еще более поразительны успехи радиотелефонии без проводов. В настоящее время можно говорить из любого снабженного городским телефоном дома Парижа в любой дом Чикаго через Атлантический океан; и время потребное на вызов, не превышает одной минуты! В последнее время английские военные аэропланы снабжаются таким приемником и пилон получает словесные приказания от начальника эскадры, стоящего на земле; были удачные попытки и переговоры между двумя аэропланами.

Эти же катодные реле, идея которых почерпнута из чистой науки и получила осуществление в технике, обратно, теперь начинают играть громадную роль в чистой науке. Так будучи употребляемы на фронте для подслушивания неприятельских телефонных переговоров, они обнаружили интересные электрические колебания в земной коре; но в особенно интересно, что при помощи этого замечательного аппарата удастся подслушивать чуть ли не движения молекул! Соединяя последовательно несколько катодных реле в подходящей комбинации, мы получаем прибор, усиливающий электрический ток до 10.000 раз — своего рода электрической микроскоп.

При намагничивании куска железа элементарные магнетики его, бывшие до того в беспорядке, поворачиваются, принимая определенное направление, а получающиеся при этом поворачивании, микроскопически слабые токи, усиливаются нашим прибором, и в телефоне, присоединенном к нему, мы слышим сильный шорох: мы подслушали вращение магнитных молекул!

В качестве второго примера остановимся на области, которая до последнего времени казалась настолько принадлежностью одной чистой науки, что в курсах технических учебных заведений обыкновенно излагалась весьма кратко, если не отпускалась совсем. Я го-

ворю об акустике. Этот отдел физики до последней войны казался лишним всякого технического значения, а кроме физиков интересовал, пожалуй, одних музыкантов.

Теперь, после войны, мы узнали, что акустика играла в ней важную роль, как средство разведки. Теперь никакая армия немыслима без звуковых команд, которые по звуку выстрела определяют место нахождения стреляющего орудия.

На звуконаблюдательной станции располагаются три или четыре уха—перепонки, прогибом которых под действием звука выстрела прерывается ток, и по времени, протекающем между прогибами отдельных мембран, вычисляется местонахождение стреляющего орудия. Теоретически изученные свойства перепонки, определения скорости звука в воздухе в различных условиях, научные способы определения весьма малых промежутков времени,—все эти данные чистой науки, добытые в интересах чистого познания, оказались полезными в разрешении военно-технического вопроса. Почти таким же способом можем определить свое положение судно в тумане или ночью: оно сбрасывает под воду бомбу, а звук ее разрыва достигает т. н. береговых гидрофонных станций, снабженных подводными мембранами (гидрофонами), которые, определив указанным способом положение судна, телеграфируют ему о его местонахождении. Таким именно образом английские мониторы без огней, темною ночью, подходили к занятым немцами берегам Фландрии и, взорвав под водою бомбу, ждали по радиотелеграфу приказа из Англии: „Вы—там-то; стреляйте туда-то“.

Те же англичане обнаруживали гидрофонами с усилителями присутствие подводных лодок по шуму их моторов; и даже остановившая свои моторы подводная лодка могла быть обнаружена звуковым способом: с разведочного судна бросали под воду бомбу; если звук ее разрыва сопровождался эхом, (наблюдаемым таким же гидрофоном) то присутствие

подводной лодки, отразившей своим корпусом звук, было установлено.

Французы построили ряд приборов для определения по звуку положения аэропланов, что давало им возможность сбнаруживать их местонахождение ночью; затем на них направляли луч прожектора и обстреливали. Интересно при этом, что основная идея этих приборов—физиологическая: человеку слушающему звук, кажется, что он слышит его только одним ухом, если голова его не повернута прямо к источнику звука. Вряд ли могло прийти в голову тому ученому физиологу, который занимался изучением слушания двумя ушами, что его работа ляжет в основу военно-технического прибора!

Примеры подобного рода можно умножать до бесконечности; закончим еще одним военно-техническим применением ультра-красных, иначе говоря, тепловых лучей. Всякое теплое тело является источником таких лучей, в частности, и человек. Если лучи, исходящие от человека, собрать возможным зеркалом, то в фокусе этого зеркала можно обнаружить хотя и весьма слабое нагревание. Поставленный в фокусе термoelement, дает ток, обнаруживаемый чувствительным гальванометром. Этим способом сидящий в окопе может обнаружить присутствие неприятельского разведчика, находящегося в 30—40 метрах от окопа и выставившего из ямы одну голову.

Наука и техника—две области человеческого творчества, тесно между собою связанные и взаимно влияющие одна на другую. Наука—дает технике идеи; в свою очередь техника дает науке приборы и новые задания. Наука без техники возможна, хотя и бесполезна; техника же без науки—невозможна. Но для счастья человеческого общества необходимо их параллельное существование и развитие.

Проф. В. Андреев.

ПРИМ. Р.-Помещая статью тов. Андреева, редакция, однако не может вполне согласиться с его взглядами по вопросу о взаимоотношении между наукой и техникой.

Новые работы по истории Белоруссии.

За последнее время можно констатировать проявление особенного интереса к изучению исторических судеб литовско-белорусского государства. Это научное движение началось со времени появления первой работы М. К. Любавского, посвященной вопросу об областном делении и местном управлении литовско-русского государства ко времени издания первого литовского статута (М. 1892), и было поддержано такими первоклассными специалистами, как проф. М. В. Довнар-Запольский, И. И. Лаппо, И. А. Малиновский, Н. А. Максимейко, Ф. И. Леонтович, А. С. Грушевский. Научное оживление отразилось и в Польше, в которой появился ряд ценнейших работ большой научной важности, хотя и односторонних по своим националистическим тенденциям. Среди молодых польских ученых видное место занимает Краковский ученый *Ст. Кутшеба*, автор ряда первоклассных работ по истории польского народа. Изучение исторических судеб последнего должно было заставить пр. Кутшебу не только ограничиваться характеристикой литовско-польских отношений, но глубже всмотреться в самую историю Литвы, тем более, что опубликование белорусскими, украинскими и великорусскими учеными ряда ценнейших исследований и источников позволило автору воспользоваться таким фактическим материалом, который до последнего времени не мог быть известен. Коснувшись дважды проблемы о литовско-польских отношениях ¹⁾, проф. Кутшеба выпустил в свет работу, специально посвященную «Литве» и представляющую второй том его труда под заглавием „*Historja—us-*

troju Polski w zarysie“ (1914). Эта работа заслуживает большого внимания со стороны всех, кто интересуется историческими судьбами литовско-белорусского государства. К тому же проф. Кутшеба, являясь крупнейшим представителем современного польского историко-юридического знания, выявил в своей работе доминирующие взгляды в польской исторической литературе, которые раньше были высказаны отдельными учеными в своих историко-юридических монографиях. Работа проф. Кутшеба интересна исключительно с этой точки зрения, так как она не дает никакого нового материала, но широко пользуется трудами русских ученых, столь много сделавших для проникновения в историческое прошлое литовско-белорусского государства. Автор и сам смотрит на свою работу, как на синтез того материала, который был дан отдельными исследователями. Такая синтетическая работа, по мнению автора, является настоятельно необходимой, так как на русском языке появился труд М. К. Любавского „Очерк истории литовско-русского государства“ 1910, не дающий по мнению автора яркой картины государственного и общественного строя Литвы. Кроме того в труде М. К. Любавского совершенно не затронут вопрос о польском влиянии на Литву и воздействии последнего на литовские общественные отношения. Руководясь этими соображениями, пр. Кутшеба дал свой собственный синтетический очерк государственного и общественного строя Литвы, во многих отношениях уступающий труду М. К. Любавского, и написанный преимущественно на основании трудов последнего. Метод пр. Кутшебы—в высшей степени односторонен; автор отличается крайним догматизмом

¹⁾ *Unia Polski z Litwą*, 1911 г.
Un'ia Litwy z Polską 1913 г.

юридического мышления, вследствие чего он не столько интересуется динамикой исторического процесса, сколько проявляет склонность к изучению его статики и притом постольку, поскольку последняя нашла прямое отражение в общественном строе и государственных учреждениях. Благодаря этому в труде пр. Кутшебы нет жизни, нет действия. Это одна безжизненная историко-юридическая схема.

В истории государственного и общественного строя Литвы автор видит три периода: первый до 1386; второй от 1386—1569 г. и третий от 1569—1791. Такая периодизация довольно условна и построена на чисто внешних признаках—положении Литвы по отношению к Польше. Между тем, унитарно-правовые связи Литвы с Польшей—это только один из главных моментов в исторических судьбах литовско-белорусского государства, но отнюдь не самый главный и определяющий все остальные стороны исторического процесса. Во всяком случае, периодизация автора неприемлема. Ее следует или совсем избежать, как это делает пр. М. К. Любавский, или дать схему, не по внешним признакам определяющую периоды в истории государственного и общественного строя Литвы. Если последнюю точку зрения при делении на периоды, сделать отправной, то периодизация литовско-белорусского государства может быть представлена в следующем виде: первый период характеризуется разложением родового строя и образованием династического государства, сначала Миндовга, потом Гедимина и его преемников. Это эпоха, преобладания примитивного натурального хозяйства и зарождение крупного боярского землевладения. Вторым периодом характеризуется распадом удельной системы и образованием федеративного государства при наличии борьбы последнего за свою национально-политическую независимость со всеми тремя своими соседями: поляками, немцами, москвитями. В этот момент натуральное

хозяйство начинает подвергаться медленному разложению. Нарождается мелкое шляхетское земледелие. Третий период представлен борьбой крупного и среднего землевладения, шляхтеризацией общественного и государственного строя при наличии денежного хозяйства и значительного влияния торгового капитала. Четвертый период, определяющийся государственно-правовыми отношениями Литвы с Польшей в силу Люблинской Унии 1569 года, совпадает с дальнейшей шляхтеризацией государства и развитием сферы влияния торгового капитала. Он заканчивается разделами Польши, изменившими правовое положение литовско-белорусских областей. Характерным признаком литовско-белорусского общественного строя является диктатура шляхетского сословия, как класса, сумевшего сосредоточить в своих руках значительную часть литовско-белорусского земельного капитала.

И второй принципиальной важности вопрос о влиянии польского права на литовско-белорусское общество вызывает против себя существенные возражения. Вопрос о культурных влияниях,—одна из наиболее сложных социологических проблем и требует со стороны исследователя большой осторожности в своих наблюдениях и выводах. При догматическом изучении вопроса являются совершенно невозможным научно-объективное изучение столь интересной и в то же время важной проблемы. Государственный и общественный строй Литвы изменяется не под влиянием польского права. Параллелизм исторического процесса Литвы и Польши дал возможность в силу соседства и политической связанности Литвы и Польши проникнуть в литовско-белорусское государство польскому праву и закрепить юридическими нормами уже вполне сложившиеся бытовые отношения. Далее, вопрос о литовско-польских униях излагается автором весьма догматично и схематично. Благодетельные, по мнению автора унии однако, вызвали борьбу про-



тив себя со стороны магнатов и, на оборот, белорусская шляхетская масса проникалась симпатией к унии. Борьба за унию напротив-важный и сложный культурно - политический момент в жизни литовско-белорусского государства. Он отчетливо представлен в „Очерке“ Любавского. О нем почти ничего не сказано в книге проф. Кутшебы. Еще один принципиальный вопрос подлежит анализу. Как наименовать образовавшийся в XIV-XV в. в. сложный государственный организм? Проф. Любавский называет последний „литовско-русским государством“ ввиду преобладания русской народности над литовской. Проф. Кутшеба называет просто Литвой в силу первоначальной суверенности литовского племени. Между тем, терминология обоих авторов едва ли приемлема. Во вновь образовавшемся политическом организме преобладала не русская, а белорусская народность, почему, было бы правильное наименование „литовско-белорусское государство“. Термин проф. Кутшебы односторонен и узок и сознательно отводит белорусскому элементу второстепенное место, тогда как фактически последний преобладал и имел руководящее значение с половины XV в. В своих построениях пр. Кутшеба хотел восполнить пробелы русской исторической науки. Признавая наличия последних, все-таки приходится признать, что выдвинутые автором проблемы разрешены довольно примитивно и еще ждут более спокойного и объективного исследования.

Работа И. Жербиллы Лабунского „Уния Литвы с Польшей“ (*Unia Litwy z Polska*) 1385 1569 Warszawa, 1914 г. — очень специфическое историческое произведение, написанное под определенным углом зрения и разумеется, крайне одностороннее. Вся узость польской точки зрения на вопрос о литовско-польских униях отразилась в работе Лабунского который в своих исторических умозаключениях отличается удивительной прямолинейностью. Вследствие этого работа Лабунского предста-

вляет собою не столько историческое исследование, сколько политическое рассуждение преследующее специфические задачи и цели. Вопрос об униях очень сложный, и публикация такой работы об униях Литвы с Польшей, в которой были бы подведены итоги всей работы исторической мысли, но при непременном условии привлечения всего материала и знакомства со всей по этому вопросу историко - юридической литературой, является настоятельно необходима. На русском языке имеется основательный труд М. К. Любавского „Литовско - русский сейм“ М. 1901 г. в котором вопросу об униях отведено надлежащее место и который рассмотрен со свойственной автору документальностью и обстоятельностью при наличии исчерпывающего знакомства с польской литературой поэтому вопросу М. К. Любавский изучает вопрос об униях постольку, поскольку он имел влияние на развитие литовско-русского сейма. Попытку Лабунского дать специальную работу о литовско-польских униях можно было бы приветствовать, если бы в ней на лицо были те определенные положительные качества, которыми так отличается прекрасный труд М. К. Любавского. К сожалению, в работе Лабунского этих качеств не имеется. Самый вопрос рассмотрен крайне односторонне и слишком формально. Автор изучает только тексты унии, и их формальное содержание, не обращая внимание на то, во что превращались на практике теоретические унитарные положения, и как к ним относились заинтересованные общественные группы. Одностороннее мнение о благодетельности уний для Литовско-белорусского государства заранее предрешает все выводы автора и в то же время побуждает последнего игнорировать все факты, которые не отвечают принципиальной точке зрения самого автора. Благодаря этому, исторический труд Лабунского превращается в политический памфлет, преследующий не научные задачи и цели. Работа Лабунского

—прекрасный показатель того, как не следует писать общую историю литовско-польских уний; последние несмотря на наличие большой исторической литературы, принадлежащей частью перу первоклассных мастеров, все еще ждут исследователя. Особенно нуждается в объективном исследовании Люблинская уния. О ней написано довольно много, как в польской, так и русской литературе, но вопрос о Люблинской унии еще не подвергался специальному изучению, а нужда в последнем чувствуется весьма настоятельно. Люблинская уния имела первостепенное значение для исторических судеб белорусского народа, и трактовка этого вопроса должна быть произведена со всей научной и исследовательской обстоятельностью. В работе Лабунского в виде приложения даны тексты уний в. к. литовского с короной польской, а именно Кревской унии 1385, Виленской 1401, Городельской 1413, Виленской 1499 г. Мельницкой 1501 и Люблинской 1569. По существу эти приложения наиболее ценная часть всей работы г. Лабунского.

Эпоха шестнадцатого века—один из самых замечательных моментов в жизни литовско-белорусского государства, время расширения товарного хозяйства и шляхетизации государственного строя великого княжества литовского. Изменения, происшедшие в аграрном строе литовско-белорусского государства в связи с осуществлением аграрных мероприятий Сигизмунда-Августа в виде проведения так называемой волочной померы, исследованы В. И. Пичета в его труде: „Аграрная реформа Сигизмунда-Августа в литовско-русском государстве“ ч. I и II М. 1918.

В первой части изображены общие условия, подготавливавшие аграрную реформу, а также и общий ход реформы в Западных волостях литовско-белорусского государства. Вторая часть работы трактует о том, как задевала реформа отдельные общественные группы и как развивалась правительственная де-

ятельность в зависимости от тех аграрных мероприятий, которые были предприняты правительством Сигизмунда-Августа. Той же замечательной эпохе посвящает свой труд и польский исследователь Л. Kolankowski, опубликовавший работу под заглавием *Zygmunt-August wielki książę Litwy do roku 1548* Lwów 1913 стр. 417, с тремя таблицами и десятью картами, и приложениями. Работа Л. Коланковского заслуживает всемерного внимания по своей обстоятельности и документальности. Автор стремится дать историю велико-княжения Сигизмунда-Августа, на общем фоне этого княжения дать отчетливое представление о состоянии великого княжества литовского. Задача автора—определенная и, надо сказать, весьма удачно выполнена. Коланковский не новатор в поставленном им для изучения вопросе. Эпоха Сигизмунда 2 Августа и обстоятельства вступления его на престол весьма детально были обрисованы М. К. Любавским в его труде „Литовско-русский сейм“ опубликованном еще в 1901 г. Социально-политические отношения и государственное переустройство в. к. литовского в связи с обще шляхетским движением весьма детально и отчетливо представлены в вышепоименованном труде М. К. Любавского и в исследовании П. А. Максимейко „Сеймы литовско-русского государства“ Харьков, 1901. Для своего исследования Л. Коланковский привлек весь наличный печатный материал и доступный автору архивный и дал весьма подробную и полную работу, с которой необходимо считаться всякому исследователю исторических судеб литовско-белорусского государства, хотя бы даже последний не разделял точек зрения, выдвинутых автором. Первая глава посвящена истории вступления Сигизмунда II на великокняжеский престол при жизни отца, закончившейся коронацией в Кракове 20 февраля 1530 г. Ни новых точек зрения, ни свежего материала в ней нет. Следует заметить, что

автор усиленно подчеркивает то значение, которое имела при Сигизмунде его жена, королева Бона и, под влиянием которой находился и ее сын.

Вторая глава знакомит читателя с тяжелым финансово - экономическим положением велико-княжеской власти и теми мероприятиями, к которым последняя прибегала для улучшения финансов государства, и вместе с тем осведомляет читателя с тем политическим настроением, которым была охвачена польская шляхта, боявшаяся усиления королевской власти и добившаяся публикации 28 февраля 1538 г. акта, подтверждающей элекцию королевской власти в Польше. Третья глава говорит о молодости Сигизмунда Августа до 1544 г. Вторая часть отведена характеристике положения Литвы в период 1529—1544. В большой главе (98—198 стр.), автор дает отчетливую картину внешней политики великого княжества, в особенности, его отношений к Москве и татарам. Автор использовал весь опубликованный материал и, в общем, дал довольно отчетливую, хотя и не новую картину внешней политики великого княжества литовского. Вторая глава посвящена очерку внутренних отношений в литовско - белорусском государстве. Автор констатирует, с одной стороны, усиление центральной власти; с другой стороны указывает на силу и значение магнатов, сосредоточивших в своих руках обширные земельные владения и выставивших на войну большое количество ратников. Автор, указывая на политическую роль магнатов на сеймах в период 1524—1544 г., констатирует в то же время оппозицию среди шляхетств и намерение последнего освободиться из под сферы влияния панов. С точкой зрения Л. Колановского следует согласиться, но от внимания автора исчезла борьба за публикацию статута 1529 г. Публикация последнего — несомненно большая победа шляхетства, так как ему удалось точно зафиксировать политические права и преимущества

магнатов. Но в общем период до 1544 период резкого политического преобладания магнатов. Третья глава второй части знакомит с Брестским сеймом 1544 г. и обстоятельствами, в силу которых Литва была отдана Сигизмунду - Августу, превратившегося в самостоятельного князя и верховного вождя великого княжества литовского. Третья часть посвящена вопросам внешней политики и внутреннего состояния литовско - белорусского государства в период 1544—1548.

Особенного внимания заслуживает глава, в которой автор стремится определить границы великого княжества литовского с Москвой, Пруссией, Польшей, иллюстрируя свои выводы и наблюдения выполненными картами. Такого содержания обобщающей работы Колановского, заставляющей ждать скорейшего его продолжения.

В. Каменецкий в своей работе — „Rozwój własności na Litwie w dobie przed I statutem, Kraków, 1914, — стр. 104, затрагивает один из интереснейших, но мало обследованных вопросов в истории земельного строя литовско-белорусского государства, вопрос о происхождении и развитии собственности. Постановка этой столь важной проблемы вполне своевременна. Обилие изданного актового материала, извлеченного из литовской метрики, позволяет не только поставить этот вопрос, но и дать на него вполне ясный и утвердительный, фактически обоснованный ответ. Автор, подобно прочим польским исследователям, признает, что благодаря принятию христианства Ягайлой, в Литву стала проникать цивилизация, давшая великому княжеству государственную организацию. Цивилизация на Литве значительно запоздала по сравнению с Польшей. В жизни литовской деревни XVI в., думает автор, вслед за Буяком, можно найти явления, аналогичные польской деревне XIII—XIV в. в. В первой главе автор касается вопроса о способах приобретения земли. Такими являются „окупация и пожалование“.

Первый способ тесно связан с процессом колонизации, на что уже было указано М. К. Любавским в его работе „Областное деление и местное управление“. Вторым способом является результатом действия соответствующей правомочной власти, раздававшей, как земли населенные, так и не населенные и предоставлявшей право пользоваться входами в пуши и водами. Разумеется, и оккупация и пожалование ставят держателей земли в определенные повинностные отношения, так как верховное право собственности (*dominium direktum*) остается за представителем верховной власти. Если указанные два способа получения земли в частное пользование создают право физического или юридического лица на владение землей, то, разумеется, в условиях состояния народного хозяйства надо искать источник, как широкой и свободной оккупации, так и пожалования земель. При системе натурального хозяйственного уклада — не столько земля составляет ценность, сколько доходы, получаемые с нее. Если пожалование земель осуществлялось волеизлиянием соответствующей власти, то право на пользование земель через оккупацию создавалось трудом и приложением к земле физической силы, как думает автор, с которым в данном случае нельзя не согласиться. Оккупация и пожалование создают права на владение землей, но не права собственности. Вторая глава посвящена типу Боярского и крестьянского землевладения, возникавшего либо в силу оккупации, либо в силу пожалования и одинакового по своему составу. Автор считает, что папины, сеножати, лесные заросли по соседству с домом и гаи составляли нормальное боярское и крестьянское хозяйство. Бояре и крестьяне пользовались правом входа в соседние пуши, но думает автор, вольная оккупация больших лесных пространств не была источником права собственности на леса. Форма землевладения, по мнению автора, была индивидуальной и коллективной. Пер-

воначально преобладала первая, и только по мере развития техники, при производстве она могла стать коллективной, когда известной группе лиц была представлена полная возможность технического захвата для эксплуатации больших пространств.

Надо, впрочем, сказать, что теория автора им самим мало доказана, и едва ли может быть принята, если исходить от условий развития и состояния народного хозяйства вообще. Широкое развитие земельной оккупации создавало право самоуправления для крестьянского люда, так думает автор, с чем можно согласиться только отчасти. Развитие волостного самоуправления следует искать в условиях тогдашней народно-хозяйственной жизни. Право оккупации земли в XV в. явилось основанием для права владения и эксплуатации, но то и другое могло быть прекращено односторонним вмешательством государственной власти, если последняя находила разработку того или другого участка земли не отвечающей интересам велико-княжеской власти. Третья глава посвящена вопросу об использовании продуктов натурального хозяйства. По мнению автора, на них, т. е. на речные и озерные воды, пастбища первоначально не создавалось никакого права владения. Оккупация была невозможна. Фактически всякий мог использовать по собственному усмотрению всякого рода природные богатства. Население имело право входа в леса и доступа к водам, но не имело права владения последними. По мере развития частного землевладения право входа в них остается только по отношению к господарским лесам. Однако, население не хочет мириться с этим, и случаи нарушения в последнем отношении прав землевладельцев, были довольно часты. По отношению к речным и озерным водам вопрос ставится несколько иначе. Индивидуальная, основанная на праве владения, эксплуатация водных богатств была возможна, не только как результат

господарского пожалования, но и как следствие из начальной оккупации, с которой правительству приходилось неоднократно бороться. Равным образом, существовало право эксплуатации диких пастбищ через вольную оккупацию. В четвертой главе идет речь о пущах, остававшихся в собственности господаря, хотя отдельные лица и целые селения имели право входа в пущи для удовлетворения собственных нужд или эксплуатации находившихся в их владении обрубков.

В пятой главе идет речь о межевых линиях. Автор совершенно прав в своем утверждении, что первоначально территориальные участки владения не были определены, и только в половине XV в., когда вольная оккупация идет на убыль и формируется замкнутое хозяйство, выдвигается настоятельная необходимость определения границ владения, при чем, при проведении межевых линий неоднократно возникают недоразумения между соседями; при этом при отстаивании своего права на землю каждая из сторон ссылается на старину, как на формальное

юридическое основание права владения. В следующих главах идет речь о сельском населении, как основе осадничества и о процессе дифференциации в последнем, о формах землевладения и служебных повинностях населения и, наконец, о вольном самоуправлении. Все эти вопросы не составляют новизны для исследователя, так как о них неоднократно уже шла речь в исследованиях по истории литовско-белорусского государства. Такова работа г. Каменецкого, которая, если не отличается новизной содержания, то постановкой вопроса обращает на себя внимание, хотя изучение вопроса о развитии права собственности следует ставить в плоскости развития народного хозяйства. Очень было бы интересно проследить историю возникновения шляхетской собственности, начиная с привилеев Ягайлла, но этот вопрос, несмотря на всю свою первостепенную важность, остался без достаточного внимательного анализа исследователя.

(Продолжение следует).

В. Пичета.

Обзор литературы по педагогике.

Н. Рыбников. Введение в изучение ребенка 2-е изд. Минск. 1921 г. Гос. Изд. Белоруссии 44 стр.

В 1921 г. Государственным Издательством Белоруссии по заказу из центра отпечатана вторым изданием книга Рыбникова „Введение в изучение ребенка“. Как значится на обложке, эта книга входит в состав особой „Педагогической библиотеки“ „задуманной еще до революции Педагогическим музеем учительского долга в Москве“ и продолжаемой возникшим теперь в Москве Педагогическим институтом.

Что книга выходит в свет вторым изданием, — это доказывает необхо-

димость в подобного рода изданиях. Наш век, пишет автор, принято называть „веком ребенка“... Но точнее это следовало бы назвать веком интереса к ребенку, интереса небывалого, интереса, который обещает наше время сделать действительным „веком ребенка“. Теперь же мы не смогли бы по праву взять это название для нашей эпохи уже по одному тому, что мы еще так мало знаем детскую природу“. (стр. 6). Педагогию, науку о дитяти, еще и до настоящего времени нельзя назвать вполне разработанной наукой. Для ее полной разработки необходимо собрать целый ряд наблюдений

над жизнью дитяти, наблюдений поставленных на научную почву. Собрание таких наблюдений, — методических и плановых, и входит в задачу Педагогического Института, книжка же Н. Родникова имеет целью выяснить вопрос: „что и как следует наблюдать?“ Здесь делается попытка „дать руководство к наблюдению и собиранию материала по психологии раннего детства“ автор руководится предположением, что „приводимые им указания и программы смогут придать большую точность и систематичность наблюдением над развитием детской души, тем более, что ребенок в возрасте до пяти—шести лет почти неизвестен науке“ (стр. 7).

Таким образом, заглавие книжки „Введение в изучение ребенка“ несколько неточно: ее правильнее было бы назвать просто программой изучения особенностей детей раннего возраста.

Программа составлена по следующему плану: после методических указаний общего характера о производстве наблюдений излагаются вопросы, относящиеся к записи наблюдений, по отделам: I) Предварительные сведения (Наследственность, среда, условия воспитания). II) Первый день жизни, III) Умственное развитие (заимств. из книги Друммонда „Введение в изучение ребенка“). — даются указания о наблюдениях над развитием внешних чувств и восприятий в первое время жизни ребенка. IV) Движение. V) Чувство. VI) Воля. VII) Ум, — внимание, память, понимание, подражание, сознание своего „я“, рассуждение. VIII) Речь (по статье д-ра Китермана в Вестнике Психологии“ 1912 г. № 1); IX) Религиозное чувство (заимств. у проф. Кантерева). X) Детское чтение. XI) Детские игрушки (программа, составленная Л. Г. Оршанским с заимствованиями у С. Холла). XII) Детские представления, — точность детских представлений. XIII) Детские рисунки. XIV) Коллективные опыты над детскими рисунками. XV) Круг представлений

деревенского ребенка и XVI) Круг представлений городского ребенка.

В конце, к программе приложен указатель главнейших сочинений по детской психологии, в котором, однако, почему то пропущена очень ценная книга проф. И. Сикорского „Душа ребенка“.

Нельзя ни отметить несколько недостаточную обработку книги. Так, уже заголовки отделов III) „Умственное развитие“ и VIII) „Ум“ не отличаются достаточной определенностью. В III гл. идет речь о развитии ощущений и восприятий, почему лучше было бы озаглавить эту главу „Ощущения и восприятия“, Отдельные указания автора иногда поражают своею краткостью и неопределенностью.

Тем не менее, сравнительно с другими программами изучение душевной жизни ребенка, имеющимися на русском языке (Россолимо, Друммонд, отчасти Уинпл) программа Н. Рыбникова отличается популярностью изложения и это обстоятельство оправдывает желательность ее распространения среди широких кругов лиц, занимающихся воспитанием ребенка.

Осенние сельскохозяйственные работы в единой трудовой школе. Гос. Издат. Москва 1919.

Еще в 1919 г. Московским Государственным Издательством выпущена книга — пособие по ведению осенних сельскохозяйственных трудовых процессов в школе. Хотя со времени издания книги прошло уже около двух лет, срок по условиям нашего времени далеко немалый, и единая трудовая школы сменилась общеобразовательной семилеткой, тем не менее и теперь для учителя общеобразовательной школы указанная книга не потеряла своего интереса. Единая трудовая школа, говорится в самом начале книги, — не профессиональная школа, но все же она выдвигает в первую очередь задачу воспитания практических дея-

телей, сознательно владеющих основами повышенной практики (стр. 3). То же самое можно сказать относительно и современной общеобразовательной школы. Даже более того: теперь, когда от поднятия хозяйственно-производительной деятельности зависит все будущее Советских республик, воспитание практических деятелей представляется особенно необходимым. Да и самый принцип жизненности обучения, принцип, на котором строится современная школа, необходимо предполагает участие учеников в жизненных трудовых процессах, какими по самому своему существу являются сельскохозяйственные трудовые процессы.

Осень, с другой стороны, является временем, когда участие школы в сельскохозяйственных работах представляется и вполне возможным, и весьма ценным.

Естественно спросить: *как и что* можно сделать в области сельского хозяйства осенью в школе?

На эти вопросы и дается ответ в книге.

Отвечая на вопрос: „*как?*“, книга устанавливает, что сельскохозяйственные знания должны быть даны учащимся по возможности на практике, а также путем экскурсий, путем лабораторных и студийных занятий.

Для производства работ организуются из учащихся рабочие дружины. В книге признается, что для практических работ учащихся и для постановки ими опытов при школе необходимо организовать небольшие земельные участки площадью около 5 десятин, но при этом, „проводиться работа должна главным образом в крестьянских хозяйствах трудового типа“ (стр. 5). Здесь школьный работник должен с самого начала суметь правильно выбрать хозяйства для работ учащихся. Важно, чтобы местное население доброжелательно относилось к участию школы в работах. Для достижения этой цели надо избрать те хозяйства, которые лишены работников, являются обездоленными, и забота о кото-

рых возложена на местное общество. (стр. 7).

Совершенно правильно замечается в книге, что „при организации сельскохозяйственных работ школы и при создании школьного участка нельзя заглаживать особенно широкими задачами. Чем будет проще подход, тем выше будет эффект работы. В виду отсутствия у работников школы сельскохозяйственных знаний необходимо к сельскохозяйственным работам приступать не во всей широте прилагаемых программ, а постепенно в зависимости от различных для каждой школы условий“.

Чем же можно заниматься в школе осенью в области сельского хозяйства?

В книге разобраны следующие темы: кормление и уход за сельскохозяйственными животными (стр. 10—23), работы по птицеводству (стр. 24—35), кролиководство (стр. 35—44), работы по уборке и сохранению клубне- и корне-плодов (стр. 44—57), работы по уборке льна и конопли и обработка их на волокно (стр. 66—76), вспашка почвы на зябь (77—92 стр.). Особая статья посвящается специально огородным работам по уборке и хранению овощей (92—100 стр.); книга заканчивается статьей на тему „Осенние работы по уходу за сельскохозяйственным инвентарем“ (101—104 стр.).

Следует рекомендовать указанную книгу вниманию белорусского учителя. Белоруссия — по преимуществу земледельческий край. Естественно, что и белорусская школа должна иметь ясно выраженный сельскохозяйственный уклон. Работать в этом направлении, стараться поставить на надлежащую высоту трудовые сельскохозяйственные процессы, — в этом состоит неотложная задача учителя белорусской сельской, а отчасти и городской школы, задача диктуемая потребностями момента, — и всякая педагогическая литература, разъясняющая вопросы, встающие на пути выполнения этих очередных заданий, оказывается полезной и крайне необходимой.

Побольше именно таких деловых книжек по вопросам педагогической практики.

Здоровый реализм педагогической литературы отвечает настоятельной потребности современной школы.

Интернациональные проблемы социальной педагогики. 2-й сборник статей, написанных специально для русского издания западно европейскими педагогами. Перевод с рукописи под редакцией С. А. Левитина. Гос. Изд. Москва 1920. 226 стр.

Проблемы социальной педагогики, в духе которой производится с самого начала революции строительство Советской школы, по справедливости признаются имеющими интернациональное значение. От того, сумеет ли школа привить своим питомцам чувство социальной солидарности, чувство социального долга и привычку к общественно-полезному производительному труду, зависит будущее не только национальных обществ и национальных культур, но и счастливое будущее всего человечества и прогресс общечеловеческой культуры.

В виду интернационального характера проблем социальной педагогики Лит.-Изд. отделом Московского Компроса было сделано предложение виднейшим представителям передовой педагогической мысли в Западной Европе и Америке по вопросам реформы школы на страницах специального русского издания. В ответ на это предложение были получены из заграницы рукописи, переводы с которых и составили содержание указанного выше сборника.

В сборнике помещены следующие статьи:

„Законы эволюции и новейшие задачи воспитания“. А. Ферьер (Женева).

„План организации трудовой школы“. Его же.

„Основные идеи современной педагогики“. Фр. Ганзберг (Бремен).

„Дитя и наука“. Его же.

„Преподавание арифметики и форма школы“. А. Герлах (Бремен).

„Новейшие педагогические течения на Западе“. Проф. С. Холл.

„Принципы реформы воспитания“. Д. Файндлей (Манчестер).

„Из практики совместного воспитания“ Дж. Бэдлей. (Лондон) с приложениями: „Распространение совместного воспитания в Европе“ и „Браки учащихся в Бидальской школе“.

„Война и школа в Америке“. Данные анкеты, организованной проф. С. Холлом, собранные и обработанные Ч. Марк-Корлем“.

Не все статьи одинакового достоинства, некоторые из них больше состоят из общих мест, однако все они написаны живо, в духе передовой педагогики и освещают вопросы строительства новой школы.

Из ряда других статей выделяются своею обоснованностью статьи Женевского приват-доцента А. Ферьера.

Следует отметить мнение Ферьера о профессиональном образовании. „Довольно часто приходится слышать“, замечает он, „спор о преимуществе общего образования сравнительно со специальным. Мы однако полагаем, что и то, и другое имеет одинаковое право на существование и что одно может и должно дополнять другое. Другими словами, нет такого действительно ценного профессионального образования, которое не имело бы вместе с тем и общеобразовательного характера. С другой стороны, всякое общее образование, не связанное со специальным и не опирающееся на последнее, всегда подвергается опасности жить беспредметным и неприемлимым, т. е. непущим в жизни. Важная экономия энергии и напряжения ведет не к пренебрежению, а к усовершенствованию профессионального труда“ (стр. 21).

Вопрос о профессиональном образовании затрагивается и в статье „учительство и школа во Франции во время войны“. Здесь подборником профессионального образования является „педагог прогресса и человечности“ Бюссон.

В списке неотложных требований реформы французской школы, предложенных Бюиссоном на общем собрании Лиги Образования в марте 1915 г., значится необходимость обязательного профессионального дополнительного образования юношества. „Давно уже“, говорится здесь, „раздавались голоса из рабочих, финансовых, промышленных и педагогических кругов о необходимости организовать профессиональное и техническое обучение молодежи, но проект дополнительных профессиональных школ, предложенный Палате вот уже десять лет тому назад, все еще не дождался утверждения. А за это время Германия не только вооружилась с головы до ног, но также подготовилась и технически и, что всего важнее, подготовила достаточное количество технически обученных и привыкших работать подростков рабочих в то время, как Франция имеет прекрасно обставленные высшие технические школы, но нуждается в широких массах средних техников. И этот недостаток сказался во время войны“ (стр. 174).

Чтение книги будет очень полезно и белорусскому учителю в целях ознакомления его с современным проблемами социальной педагогики, на которых строится Белорусская школа.

Просвещение и труд.

Ежемесячник Бобруйского Уездного отдела Наробраза и союза работников просвещения. 1921 г. сентябрь № 1.

Бобруйский отдел Наробраза единственный из уездных отделов нар. обр. в Белоруссии, издающий свой печатный орган. Издание журнала лишний раз подчеркивает интенсивную деятельность Бобруйского отдела.

Короткие, живонанисанные статейки вполне „по плечу“ провинциальному читателю. Информационный материал, занимающий около $\frac{1}{3}$ журнала, дает более—менее полное освещение культурно-просв. деятельности в Бобруйске.

Из статей можно отметить статью т. Вольфсона С. „О социальном воспитании“, только зачем автор вводит читателей в заблуждение, когда начинает свою статью словами „До середины XIX в педагогика была исключительно индивидуальной“? Разве Песталоцци, Фихте и Фребель не являются представителями педагогики социальных интересов?

С внешней стороны журнал, что свойственно большинству провинциальных изданий,—не без дефектов. Неудачен формат журнала, неудовлетворительна корректура, нет даже указания на типографию и величину тиража.

Н. Бойков.

Из жизни союза.

С'езд работников искусств.

На 2-м с'езде работников искусств, происходившем в начале октября м., присутствовало 59 делегатов.

Доклад о деятельности правления с'езда сделал т. Динерштейн. Благодаря общему строению союзов по производственному принципу, в „Рабис“ попало много бывших антрепренеров, киновладельцев и содержателей оркестров, которые повели кампанию за организацию частных коллективов. Правление приложило все возможные усилия, чтобы не до-

пустить возникновения подобных коллективов, что и удалось ему после упорной и систематической борьбы с частно-предпринимательскими тенденциями.

После перехода всего отдела искусств со всеми художественными институтами в ведение Главполитпросвета союзом были направлены в художествен. отдел главполитпросвета ответственные работники и выработан план дальнейшей работы. В связи с введением самооплаты труда производится сокращение элементов неквалифицированных и нуж-

дающихся в студийной и школьной подготовке.

Учитывая необходимость и важность сохранения на территории Белоруссии единственного по своей квалификации симфонического оркестра с союзом решено его реорганизовать на коллективных началах.

Студийная работа велась довольно интенсивно. Приняты меры к улучшению быта рабочих: организованы кооператив и столовая.

О деятельности Главполитпросвета сделал доклад т. Громов. Отсутствие контакта с союзом мешало на первых порах правильной работе Главполитпросвета, и только после реорганизации отдела искусств работа художественного отдела велась в контакте с союзом.

В связи с новой экономической политикой, назрел вопрос о переходе на самоолату. Усилиями художественного отдела и под'отдела агитации был организован театр Революционной Сатиры. Фотографии сданы артели рабочих, на выгодных для отдела условиях. В последнее время открылось 3 кино, приносящие солидный доход.

С'ездом избрано новое правление в составе т. Динерштейна, Рафальского, Рубенчика, Громова, Коробыко, Литвинова. Касаткина и Залманова.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Правления Союза Рабпроса Белоруссии о порядке мобилизации работников просвещения на местах для выполнения сторонних обязанностей.

Правление признает, что мобилизация работников просвещения на местах для выполнения обязанностей не имеющих прямого отношения к просвещению, должна производиться с таким расчетом, чтобы были обеспечены полнота и непрерывность той основной и специальной работы ка-

кую они ведут в школах и иных культурно-просветительных учреждениях. В отношении самого порядка мобилизации, Правление предлагает держаться следующей системы:

1) Единичная мобилизация проводится только чрез местный комитет союза работников просвещения и с его согласия, о чем комитет доводит до сведения Уездного отдела, или Центрального Правления союза

2) Массовая мобилизация производится с дозволения Уездного отдела и с санкции Уездного Проф. Бюро.

3) Мобилизация обще-государственная (продналог) помощь голодающим, конская регистрация и т. д.) производится только с разрешения Правления Рабпроса Белоруссии и санкции Совпробела.

Всякий другой порядок мобилизации признавать противным основным правилам профессиональной дисциплины и лиц, позволяющих себе самовольную мобилизацию, привлекать к суду, о чем доводится до сведения всех членов союза, местных комитетов, уездных отделений и заинтересованных государственных учреждений (Наркомпрод, Наркомзем, Наркомвоен и проч.)

Председатель Правления союза Рабпроса Белоруссии *Морозовский*.

Секретарь *Асташенок*.

(Утверждено Советом Профсоюзов Белоруссии).

Работники просвещения в борьбе с голодом.

Работники просвещения горячо откликнулись на зов союза и Советской власти на борьбу с голодом. Нет того уголка, села, деревни и местечка, куда бы не заглянул школьный работник, не раз'яснил сущность борьбы с беспощадным врагом-голодом. Трудная и ответственная работа выполняется весьма успешно.

Борисовский уезд.

На общих собраниях местных комитетов работников просвещения города Борисова постановлено и уже проводится в жизнь отчисление 10 проц. содержания с каждого члена союза и пайка. Отчисления до 15 ноября составляют 2.304.702 рубля деньгами и 62 п. мукою.

Старо-Борисовская с.-хоз. школа устроила субботник, который дал сбор в пользу голодающих 40 пудов картофеля. На собрании участников субботника постановлено отчислить двухнедельный паек со служащих, что дало отчислений: ржи 18 п., ячменя 8 п., картофеля 4 п. и недельный паек учащихся, что составило 13 п. ржи, 5 п. ячменя и 31 п. картофеля.

Бобруйский уезд.

Работа комиссии помощи голодающим довольно значительна. Хотя отчеты самой комиссии и не получены, но, по имеющимся сведениям с мест, установлено, в Качеричской волости по почину школьных работников собрано 107 пуд. картофеля. 41 п. ржи, 136 аршин холста и деньгами 1.132.378 руб.

В Бацевичской волости 300 п. картофеля и 65 п. ржи. В Бортниковской волости собрано 125 п. картофеля, 13 п. ржи, 2 п. овса, 3 п. ячменя, 6 п. муки и деньгами 265.000 р. Работниками Бобруйского агитпункта собрано 714.256 р.

Мозырский у.

По полученным сведениям комиссия помощи голодающим при союзе интенсивно работает только в городе, что же касается волостей, то сведений не получено, за исключением нескольких волостей. По городу Мозырю собрано из отчислений членов союза и других сборов 27 п. муки ржаной, 4 п. 18 ф. муки ячменной, 2 п. соли и деньгами 4.442.707 руб.

В Копаткевичской волости собрано 600.000 руб. деньгами и 12 п. рожью, 40 п. картофеля среди крестьян и постановок спектакля

300.000 р. В селе Буйновичах с детского спектакля собрано 400.000 руб. деньгами.

В Житковичской волости собрано 198 п. ржи, 7 п. ячменя, 1 п. 20 ф. овса, проса 33 п., 188 п. 19 ф. картофеля, 6 пуд. гречихи, 1 п. 15 ф. ячменной муки, 25 п. пшеничной муки, 11 ф. пеньки и деньгами 2.949.221 р.

Минский уезд.

Работа комиссий помощи голодающим по волостям идет успешно. Руководители комиссиями всею работою, видимо, заинтересовали крестьянство уезда. Работа в этой области школьных работников уезда весьма значительна.

По волостям сбор выражается так:

В Могиллянской волости в Костюковском обществе 2 п. зерна, 47 п. картофеля и 17000 руб. деньгами, в Могиллянском обществе 3 п. ржи, 3 пуд. ячменя, 15 ф. овса, 8 п. картофеля, 20 ф. гороха и 177750 руб. деньгами.

В Трусиновском обществе 13 п. 20 ф. ржи, 35 ф. ячменя и 10750 деньгами, в Замошском обществе— 30 ф. ржи, 20 п. картофеля и 70000 руб., в Подсадковском обществе— 14 п. картофеля, 28 ф. ржи, и 1325 р. деньгами. Среди членов Могиллянского местного комитета РП собрано 62000 руб. и поставлено два спектакля, давших сбор 438.000 р. В Белоручской волости школьными работниками собрано 840500 р. постановкою спектакля.

В Острошицко-Городецкой волости собрано постановкою спектаклей, кружечным сбором и от отчислений среди членов месткома 1.925.259 р. и 8 пудов муки.

В Заславской волости постановкою спектаклей в селе Слободе 143000 руб., в Заславле 424850 р. и среди членов союза собрано 343447 р.

Игуменский уезд.

По данным, в Игуменском уезде силами школьных работников по 15 ноября в пользу голодающих собрано:

В Смелянской волости постановкою спектаклей 308.700 р. деньгами, 28 п. ржи и другими продуктами.

Культурно-просветительным кружком в Перечье постановкою семи спектаклей 1.019.000 руб. деньгами и 4 п. рожью.

В Гребенской волости местный комитет работников просвещения постановил отчислять ежемесячно до 1-го июля 1922 года однодневный паек и 3-х дневный заработок из содержания. Устроили спектакли, определив плату за вход продуктами и весь сбор передали в пользу голодающих. Собрали 4 п. ржи, 3 п. овса, 3 п. ячменя и 138472 р. деньгами.

В Дукорской волости собрано от устройства лотереи в пользу голодающих 1469297 р., за постановку спектакля выпускными курсантами—школьными работниками выручено 195000 р. и кроме того производится ежемесячно отчисление 3-х дневного заработка с каждого члена союза как из пайка, так и из жалованья.

В Смелянской волости в организованную месткомом неделю помощи собрано ржи 47 п., ячменя 3 п., картофеля 158 п., бобов 20 ф., луку 19 ф., сала 8 с пол. фунтов и деньгами 381297 р., кроме того производятся отчисления из пайка и жалованья среди членов союза.

В Погорельской волости собрано до 1-го октября 191 п. картофеля, 68 п. ржи и деньгами 1.079.750 р.

В Смиловичской волости школьные работники постановили отчислять за август месяц с каждого по 5000 р. и 5 ф. муки, с технического персонала школ по 1000 р. и заведующих избами-читальнями по 2000 р. и по 5 ф. муки, таким образом собрано 11 п. муки, 229000 р. деньгами и добровольных сборов 41 п. ржи, 4 п. овса, 3 п. ячменя, 16 п. картофеля, деньгами 58631 руб.

В Шацкой волости местный комитет работников просвещения проявляет весьма живое участие и благодаря организованности работа очень продуктивна. Из сведения видно, что от постановки спекта-

клей выручено и сдано 742652 руб. процентных отчислений 311.123 руб. и добровольных сборов 286545 р., а всего 1.240.320 р. и продуктами от отчислений и пожертвований—ржи 3 п., ячменя 5 п., картофеля 91 п. огородных овощей 1 с пол. пуда, льна 8 ф., яиц 18 шт.

В Узденской волости школьными работниками отчислено от пайка и жалованья за июль и август м—цы 6 п. Собрано добровольных пожертвований 40 п. ржи, 12 п. ячменя, 2 п. овса, 7 п. 16 ф. гороха, 6 п. гречихи, 232 п. 29 ф. картофеля, 5 с пол. аршин полотна, яиц 21 шт. и деньгами 518152 р.

В Пережирской волости в селе Лешница на устроенном митинге собрано 10 п. ржи, 5 п. ячменя, 2 п. овса, 12 п. картофеля, холщевая рубашка, 2 пары шаровар и 40500 р. деньгами.

В Якшицкой волости школьными работниками отчислено из пайка 26 п. 38 ф., и все жалованье за один месяц, путем добровольных пожертвований собрано 86 п. муки.

В Игумене школьными работниками отчислено за сентябрь месяц 6 п. муки. Всего до 15 ноября по полученным сведениям школьными работниками собрано и пожертвовано в пользу голодающих Поволжья: 274 п. ржаной муки, 54 п. ячменной муки, 25 п. пшеничной муки, 611 п. рожью, 38 п. овса, 1644 п. картофеля, 12 п. гречихи, 8 п. гороху, 32 п. проса, 2 пуд. овощей, четверть табаку, четверть ф. шерсти, одна рубашка, 2 пары шаровар, 8 с половиною фунтов сала, 11 ф. пеньки, 2 п. соли, 141 с половиною аршин полотна и деньгами 23.441.565 руб.

Данные сведения не включают в себе отчислений и сборов по городу Минску.

Сбор и пожертвования поступают. Из этих цифр можно наглядно убедиться, какова работа в пользу голодающих. Желательно, чтобы и остальные работники на местах взяли на себя труд проделать такую же работу, какую проделали приведенные места.

В народном комиссариате просвещения.

Деятельность Академического Центра.

Деятельность Академического Центра несмотря на незначительный состав сотрудников и скудность материальных ресурсов, развивается и уже привела к значительным результатам.

В частности, по отдельным учреждениям эта деятельность обрисовывается в следующем виде.

Научно-Терминологическая Комиссия.

Комиссией по составлению и разработке белорусской терминологии составлена и разработана терминология Элементарной арифметики, Высшей алгебры, Грамматики, Логики, Ботаники, Зоологии, а также часть терминологии теории словестности и Геометрии.

В трех секциях комиссии: а) гуманитарной, б) естественно-научной и в) математической составляются терминологии Психологии, Правоведения, Истории, полит. экономии, целоводства, Географий, химии, сельского хозяйства, физики, Космографии, Механики и др. наук.

С учреждением Института Белорусской Культуры Н.-Терминологическая комиссия составит ядро этнолого-лингвистического отделения Института.

Архивная комиссия.

Архивной Комиссией приведены в порядок архивы: б. Контрольной Палаты, Дворянского Депутатского собрания, Духовной Консистории, Минской Гор. Думы и Минского Самоуправления. Эти архивы уже доступны для пользования.

Взяты на учет и приводятся в порядок архивы Губернского прав-

ления и других б. губернских учреждений, а также архивы некоторых имений.

Музейная комиссия.

Музейной комиссией произведена опись наличных предметов и инвентаря Областного музея.

Секретарем комиссии т. Харламовичем произведена опись предметов и имущества быв. Минского Церковно-Археологического Общества, хранящихся в Юбилейном доме.

Предприняты шаги к организации отдела нумизматики.

Дальнейшая работа,—по составлению каталогов и описей, разборке монет, чистке предметов и проч., встречает значительное препятствие в отсутствии подходящего помещения.

Педагогическая комиссия.

Педагогической комиссией, заменившей собою прежнюю научно-методическую секцию Компроса, разработаны краткие программы для семилеток, разрабатываются также и другие программные вопросы, в частности, вопросы, касающиеся организации дошкольного воспитания.

Часть разработанных программ уже напечатана.

Экспедиция по изучению Белорусского Народного творчества.

Экспедицией по изучению Белорусского народного творчества в сентябре м. совершена экскурсия в Слуцк и Слуцкий уезд.

В течение 6-ти недель экспедиция обследовала 40 верстный радиус вокруг г. Слуцка.

Участниками экскурсии были зарисованы и частью сфотографированы замечательные памятники старины и собрано значительное количество превосходных образчиков Слуцких самотканых полотен.

Членом экспедиции Ревенским записано до 80 народных песен.

О результатах экскурсии были сделаны в Минском обществе любителей истории и древностей специальные доклады членами экспедиции Н. П. Шкляевыми и Д. Н. Полозовым.

Литературная комиссия.

Литературной комиссией кроме издания белорусских журналов—ежемесячников „Вольны Сьцяг“ и „Зоркі“ изданы отдельными выпусками книги и брошюры:

У. Ігнатоўскі. Кароткі нарыс нацыянальна—культурнага адраджэньня Беларусі.

Л. Родзевіч. Пакрыуджаныя. Драма.

Я. Лёсік. Беларусская Энеіда напыварат.

Ю. Жулаўскі. Эрос і Псыха. Пераклад Я. Купалы.

Приготовлены к печати:

1) „Ня розумам сьцяміу, а сэрцам“. Драма у 3 дзеях.

2) М. Грамыка. „Зьмітрок з Высокай Буды“. Драма у 4-х дзеях.

Выработан план издания белорусских учебников.

Кроме редактирования издаваемой литературы комиссии приходится в следствие отсутствия в Полигр. отделе компетентных корректоров,—знатоков белорусского языка, выполнять и корректурную работу.

Крайне низкая оплата труда литературных работников явилась значительным тормазом в деятельности комиссии.

Белорусский Академический театр.

Белорусской труппой академического театра в октябре и ноябре м. дано 18 спектаклей. Состав труппы обновлен с 1 ноября. Большая часть пьес идет с участием хора и балета.

Ряд спектаклей был дан также еврейской труппой.

Для сцены приготовлены новые декорации и раздвижной занавес.

Репертуар театра обогащается новыми пьесами. Из них особенным успехом пользуется пьеса молодого поэта М. Кудзелькі. „На Купалье“.

Институт белорусской культуры.

Комиссией по организации Института белорусской культуры (Инбелкульт) закончен разработкой устав Института. Основной задачей Института будет исследование Белоруссии в этнографическом, лингвистическом, литературном, художественном, культурно-историческом, естественно-научном и географическом отношениях. На ряду с этими чисто научными целями Инбелкульт будет иметь своею задачей также подготовку практических деятелей для обследования и изучения белорусской культуры. Инбелкульт будет делиться на секции; в ближайшее время откроют свою деятельность этнологическая, лингвистическая, литературно-художественная и культурно-историческая, далее предполагаются к открытию секции общественно-экономических наук, естественных наук и географии, а также тонических и пластических искусств. Кроме того Инбелкульт может учреждать и новые секции и вообще расширять сферу своей деятельности, направляя ее в другие отрасли науки, касающиеся Белоруссоведения. В частности Инбелкульт имеет право открывать музеи, библиотеки, архивы, созывать съезды, организовывать экспедиции для изучения края и т. д.

Личный состав Инбелкульта будет складываться из действительных членов, научных сотрудников и членов-корреспондентов. В действительные члены будут привлекаться авторитетные ученые силы; на их обязанности будет лежать ведение самостоятельных научных исследований, заведывание отдельными кафедрами и научно-вспомогательными учреждениями, а также руководство научными занятиями научных сотрудников. Научные сотрудники Инбелкульта распадутся на две группы: к первой относятся лица, помогающие действительным членам в их работе, как ассистенты, лаборанты, руководители практических занятий и т. д.; ко второй группе относятся лица, подготовля-

ющиеся в институте к самостоятельной исследовательской деятельности в области Белоруссоведения. Научные сотрудники будут избираться Ученым Советом Института из лиц, получивших законченное высшее образование и обнаруживших склонность к исследовательской работе в области Белоруссоведения, так равно и из всех прочих лиц, показавших себя достаточно подготовленными к ведению самостоятельных исследовательских работ. Срок пребывания в Институте для лиц, подготовляющихся к исследовательской работе, предполагается двухлетний, который может быть в случае надобности продолжен для отдельных лиц. Наконец, в целях привлечения к работам Института живых общественных сил из широких слоев нашей общественности установлен институт членов-корреспондентов, в число которых избираются Ученым Советом лица, которые своими трудами, сообщениями или отдельными мероприятиями, хотя бы и не носящими характера систематической научной работы, оказывают содействие к достижению Институтом его научных целей.

Главпрофобр.

Педагогические учебные заведения.

На территории Белоруссии в настоящее время открыты и функционируют следующие педагогические учебные заведения:

В Минске: 1) первый Педагогический Техникум, помещающийся по Преображенской ул. в доме № 31; Техникум открыт в составе трех курсов по 2 отделения на каждом курсе, с числом учащихся в количестве 480 человек и опытной при Техникуме школе. Продолжительность обучения 4 года. Число преподавателей Техникума составляет 16 человек.

Преподавание ведется на русском языке.

2) Второй Педагогический Техникум, помещающийся по Захарьевской улице в доме № 107. Техникум открыт в составе 3-х курсов с параллельными отделениями. Число учащихся 330 человек. При Техникуме имеется опытная школа. Продолжительность обучения 4 года. Число преподавателей Техникума составляет 26 человек. Техникум этот преобразован из И. Н. О. Преподавание ведется на русском и Белорусском языках.

3) Еврейский Педагогический Техникум, помещающийся по Немецко-Раковской улице в доме № 9. Состоит из 4 курсов и подготовительной группы с 2-х годичным курсом. Число слушателей 160 человек. Число преподавателей 39 человек. Преподавание ведется на Еврейском языке.

4) Курсы работников дошкольного воспитания, помещающиеся по Захарьевской улице в доме № 121. Продолжительность обучения 1 год. Число слушателей 100 человек. Преподавателей 15 человек. Преподавание ведется на русском и Белорусском языках.

5) Белорусские 10 месячные учительские курсы, помещающиеся по Александровской улице в доме № 32. Продолжительность обучения 10 месяцев. Число слушателей 80 человек. Число преподавателей 15 человек. Преподавание ведется на Белорусском языке.

6) 9-ти месячные лекторские курсы, помещающиеся по Захарьевской ул. в доме № 107. Продолжительность обучения 9 месяцев. Число слушателей 60 человек. Число преподавателей 18 человек. Преподавание ведется на Белорусском языке.

7) Польские Педагогические курсы, помещающиеся по Долгобродской ул. в доме № 26. Продолжительность обучения на курсах два года.

Слушателей 59 человек. Преподавателей 8 человек. Преподавание ведется на польском языке.

8) Курсы дошкольного воспитания при Женотделе Ц. В. помещающиеся по Крешенской ул. в доме № 6. Продолжительность обучения 1 год. Контингент слушателей состоит исключительно из лиц женского пола в возрасте от 18 до 25 лет. Число слушательниц 50 человек. Число преподавателей 18 человек. Обучение ведется на русском языке.

В городе Борисове—Педагогический Техникум, состоящий из 4-х курсов. Продолжительность обучения 4 года и 2 года на подготовительных отделениях. Открыты только старшие и младшие подготовительные отделения и два первых основных курса Техникума. Число учащихся 134 человека. Число преподавателей 10 человек. Преподавание ведется на русском языке.

В городе Бобруйске:—Педагогический Техникум с тремя отделениями, обучается 120 слушателей.

Кроме того открыты и находятся в стадии организации педагогические Техникумы: в городе Мозыре, м. Петрикове Мозырского уезда и в городе Игумене.

В наступающем 1922 году предполагается расширить сеть педагогических учебных заведений, доведя таковую до 9 педагогических техникумов и 20 Педагогических курсов.

Медицинский отдел.

В ведении медицинского отдела Главпрофобра С. С. Р. Б. состоят следующие медицинские учебные заведения, находящиеся все в городе Минске.

1) Фельдшерская школа, помещающаяся по Захарьевской ул. дом № 68 и состоящая в ведении доктора Лившица. Продолжительность обучения в школе 3 года, по окончании курса учащиеся получают звание фельдшера. Число обучающихся 250 человек.

2) Акушерская школа, помещающаяся по Захарьевской улице в

д. № 68. Состоит в ведении доктора Ланда. Продолжительность обучения 2 года. По окончании школы учащиеся получают звание акушерки. Число учащихся 115 человек.

3) Зубоврачебная школа помещающаяся по Захарьевской улице № 68. Состоит в ведении тов. Метлицкого. Продолжительность обучения 3 года. Число слушателей 54 человека.

4) Школа сестер милосердия, по Захарьевской ул. № 65, состоящая в ведении доктора Урванцова. Продолжительность обучения 2 с пол. года. Число слушательниц 79 человек. По окончании школы слушательницы получают звание сестры милосердия.

5) Дополнительные курсы ротных фельдшеров, по Захарьевской ул. № 68, находятся в ведении доктора Ситермана. Срок обучения 5 семестров по 4 месяца. Число слушателей 81 человек.

Кроме того предполагается к открытию в ближайшем будущем школы для подготовки жилищно-санитарных инспекторов. Срок обучения 5 месяцев.

Отдел Главпрофобра С. С. Р. Б. по выработке учебных планов и программ.

Отдел Главпрофобра по выработке учебных планов и программы организован в начале августа с. г. Отдел обслуживается комиссией специалистов, состоящей из трех членов. Председатель означенной комиссии заведывает отделом и руководит его работой. Отдел подготавливает и разрабатывает те материалы, которые впоследствии предлагаются комиссии экспертов на рассмотрение и утверждение. Отделу предоставлено право привлекать соответствующих специалистов в качестве экспертов при разрешении того или иного специального вопроса. Этим правом отдел пользуется в широкой мере.

Первой задачей, поставленной отделу, была разработка учебных планов и объяснительных записок к ним

для многочисленных проф. технических школ, существующих или только организуемых на территории Сов. Белоруссии, как то: школ металлистов, деревообделочников, кожевников, швейпрома, полиграфического производства и других. Отделом разработан, в соответствии с новой схемой проф. технического образования, нормальный учебный план и объяснительная записка к нему для общеобразовательных и общетехнических предметов проф. технических школ различных специальностей. Далее разработаны учебные планы с объяснительными записками для специальных предметов школ деревообделочников и металлистов. Работа отдела в указанной области продолжается и в ближайшем будущем будет доведена до конца.

В связи с реформой трудовой школы перед отделом встала задача разработки учебных планов и положений о постановке учебного дела для разнородных техникумов, организация которых возложена на Главпрофобр. Отделом разработаны учебные планы с объяснительными записками для строительного техникума, состоящего из отделений: архитектурного и дорожного. В настоящее время отдел занят соответствующей работой в связи с открытием промышленно-экономического Техникума.

Кроме означенных заданий отдел выполнял работу информационного и инструктивного характера, вводя проф. техническое образование на территории Советской Белоруссии в новые рамки, соответствующие революционным тенденциям Сов. Федерации.

Проф. тех. образование.

Проф. техн. школы—молодое учреждение в Белоруссии. Они начали организовываться весной и летом настоящего года, благодаря усилиям профсоюзов и главным образом отдельным профессиональным работниками. Пришлось приспособлять и отремонтировать здания или заново отремонтировать старые здания бывших ремесленных школ, которые были основательно разорены, немецкой и польской оккупацией. Благодаря неимоверным усилиям и энергии немногих профессиональных работников в Минске в настоящее время существуют и довольно хорошо оборудованы проф. техн. школы школы кожевенного, обувного и полиграфического производства, школы швейпрома, деревообделочников и металлистов. Во всех школах есть классные занятия, где даются 4 урока по общеобразовательным предметам и мастерские, где ученики работают 4 часа под руководством опытных инструкторов, которые посылаются соответствующими союзами. Занятия во всех школах ведутся в 2-х смены, т. е. одна часть учащихся занимается в классе утром, а работает в мастерских днем, а другая часть работает в мастерских утром, а занимается днем в классе. Таким образом в том же помещении при тех же инструкторах, завхозе и техническом персонале школа обслуживает вдвое больше учащихся.

В общеобразовательные предметы включены: русский язык, математику, природоведение, история, рисование и черчение. Помещенная таблица дает ясную картину состава учащихся и учащихся.

Название школ.	Количество учащихся.			Среднее по количеству родителей.			Образование по поступлению в школу.			Националь- ность уча- щихся.			Время зачисле- ния учащихся.			Преп. по специальности.													
	От 14—16 л.	От 16—18 л.	От 18—20 л.	Рабочих.	Служащих.	Торговцев.	Ведущих.	Неграмотных.	Малограмотных.	1 класс.	2 и 3 класс.	3 и 4 класс.	Евреев.	Русских.	Поляков.	Мусульман.	За янв., февр. и март мес.	За апр., май и июнь мес.	За июль, авг. и сент. мес.	За окт., ноябрь и декабрь мес.	Общее количество преподав.	Общ. обр. пр.	Мастеров.	Евреев.	Русских.	Поляков.	Мусульман.	Количество служащих.	
Школа кожевников.	64 ч.	21	38	5	29	3	30	3	48	—	11	3	52	7	4	1	5	—	45	14	9	9	4	5	4	4	—	1	5
Школа металлистов.	104 ч.	91	10	25	28	—	48	9	21	40	50	11	92	1	8	—	70	22	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Школа деревообрабатывающих.	74 ч.	72	4	40	8	3	25	6	15	10	40	5	74	2	—	—	23	42	8	3	18	11	7	13	5	—	—	17	
Школа пошива пропавших.	37 ч.	10	25	21	11	2	3	—	16	—	16	5	36	1	—	—	—	—	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	
Школа обув. пропавших.	105 ч.	73	32	51	1	3	50	13	27	2	5	—	98	4	2	—	—	31	38	32	26	13	6	7	7	6	—	6	
Школа швейного.	154 ч.	107	50	30	22	15	40	—	98	2	58	4	157	—	—	—	65	40	38	32	22	18	8	10	13	—	—	6	
Школа швейного пошива.	40 ч.	23	17	16	9	—	15	—	—	—	16	24	—	4	36	—	—	—	40	—	4	2	2	—	—	4	—	2	
Итого:	580	377	176	7	262	79	28	211	31	284	24	189	52	510	19	50	1	28	165	181	195	111	62	31	31	42	15	4	36

Деятельность Госиздата.

Госиздатом в последнее время изданы следующие книги: на белорусском языке—Грамматика „Зорка“, „Беларускі букварь“, „Кароткі нарыс культ. адраджэння Беларусі“ проф. У. Ігнатоўскага, „Пакрыўджаныя“, пьеса Л. Родзевіча, на русском языке: Н. Рыбников. „Введение в изучение ребенка“, Е. Рыбникова „Изучение родного языка“, Вигдорчик „Врачебная экспертиза при потере работоспособности“, Тимошенко

„Курс сопротивления металлов“ (литограф.).

Заканчивается печатанием Сборник „Советская Белоруссия“,—иллюстрированное издание к III съезду Советов (отчеты о деятельности всех Комиссариатов Республики).

В связи с новой экономической политикой Госиздат перешел на систему самооплаты. Организована продажа газет: „Звезда“, „Савецкая Беларусь“, и „Векер“. Организуется книжный магазин.

На местах.

Политпросвет работа.

Минский уезд.

В уезде—25 клубов и народных домов, 150—изб. читален, 13 центральных волостных библиотек и 6 передвижек. В 6 волостях находятся театры. Школ по ликвидации безграмотности—160. Затем в уезде существуют 8 чрезвычайных комиссий по ликвидации безграмотности.

Бобруйский уезд.

В Бобруйске работает несколько клубов и на окраинах города 3 народных дома. В городской библиотеке находится около 50,000 экземпляров книг. Центральная библиотека ведет учет и распределение книг на местах.

В каждой волости находится театр. Уездная комиссия по ликвидации безграмотности пропустила за прошедший школьный сезон—10,000 человек. В этом году предполагается пропустить через школы—100,000 человек.

Слуцкий уезд.

Уполитпросвет открыл 3 рабочих клуба и организовал культпросвет. кружок. Приступлено к перестройке рабочих клубов и Центрального рабочего клуба при дворце труда. Центральная городская библиотека переведена во дворец труда. В уезде обследованы 4 библиотеки и 19 изб-читален. Из волостных библиотек выделены передвижки и посланы по избам-читальням.

Среди войск ВЧК открыты 2 школы по ликвидации безграмотности.

Борисовский уезд.

Из-за отсутствия работников и технических средств работа не вполне налажена. Имеется одна пятая часть положенного числа работников. Политпросветработа проводится в контакте со всеми учреждениями.

В городе имеется центральная библиотека с 12,067 томов книг, которая работает с 11 часов утра до 11 часов вечера.

В Ново-Борисове имеется 9 школ при фабриках и заводах, в которых обучаются 170 человек при 15 школах. В Борисове имеется Совпартшкола. В конце августа произведен выпуск курсантов в количестве 40 человек.

В уезде имеется несколько клубов и народных домов, во всех волостях имеются театральные помещения, но сцены недостаточно оборудованы. Имеются 311 изб-читален, и 16 волостных библиотек.

Ход работы по проведению самообложения в пользу школ.

Из уездных отделов народного образования Белоруссии, в Наркомпрос поступают сведения о начавшемся проведении самообложения в пользу школ.

Работа в общем протекает в удовлетворительных условиях.

Особенно значительные результаты достигнуты в Мозырском уезде.

Высшая школа.

Белорусский Государственный Университет.

30 октября 1921 г. в торжественной обстановке состоялся акт открытия учебных занятий в университете.

Собрались представители всех политических, общественных и научных учреждений города. Заседание открыл ректор университета, проф. Пичетта. В своей приветственной речи он подчеркнул значение университета для Белоруссии и выразил уверенность, что широкие трудящиеся массы республики окажут университету полную поддержку и тем дадут возможность создать кадр просвещенных работников, которые много пользы принесут делу восстановления нашего края.

После вступительного слова т. Пичеты были прочитаны речи проф. Соловьевым на тему: „Задачи научной педагогики“ и проф. Кролем „Мышление и речь“.

Университет приветствовали от имени Наркомпроса т. Игнатовский, от Ц.Б.К.П.Б. т. Кнорин и др. лица.

Во всех приветственных речах была подчеркнута мысль о необходимости единения студентов и профессуры. Только при этом условии—заявили представители Совета университета и студенчества—возможна широкая научная деятельность университета.

С 1 ноября на факультетах медицинском и общественных наук происходят правильные занятия.

На медицинский факультет зачислены свыше 280 студентов, из них командированных ЦБ. 15 проц. На факультете общественных наук—800 человек. На экономическом отделении факультета состав студентов, главным образом, из соработников. На педагогическом отделении—шкрабы, на историко-инквизитическом отделении, главным образом, белоруссы и евреи.

Преобладающий элемент студентов это командированные, главным

образом, Нарооматами, ЦБ, Сов профбелом и уездными отделами народного образования. Преобладающий элемент—женщины.

При медицинском факультете оборудован анатомический театр на 200 человек. По устройству анатомический театр будет считаться одним из лучших при медфаках Р.С. Ф.С.Р. Оборудование для большого физического кабинета получено из Москвы. Химическая лаборатория также снабжена всеми необходимыми препаратами, химическими приборами и реактивами. Лаборатория обеспечена на 2—3 года. Помимо этого—в стадии организации еще целый ряд других кабинетов: анатомический, геологический и друг.

При факультете обществ. наук образован деканат в составе декана факультета В. М. Игнатовского, его заместителя С. Я. Вольфсона и секретаря А. Н. Вознесенского.

Текущая жизнь рабочего факультета при Б. Г. У.

Общее количество студентов факультета 285 человек: из них рабочих 176, крестьян 109, на подготовит. группе 195; 1 г. обучение 165 ч.; 2 г. обуч. 110. Откомандировано профсоюзами 138 чел. Р. К. П. 45 ч., другими организациями 83 чел. не перевелось из других рабфаков 19 ч. Всецело освобождено от работ в производстве 281 ч. частично 4 чел.

Партийность слушателей: коммунистов 62 ч., членов Р. К. С. М. 25 чел., беспартийных 198 ч.

Членов профсоюзов 151 ч., не состоящих в профес. организациях 46 чел.

Возраст: до 20 лет—146 ч.; от 20 до 25—94 ч.; от 25 до 30—45 ч.; из них мужчин 223 ч., женщин—62 чел.

Национальность: белоруссов—107 чел., евреев—175 чел., великоруссов—3 ч.

Преподавателей на рабфаке 29 ч.: из них 3—коммуниста, 2—других партий и 24 беспартийных.

При факультете имеется общежитие, в котором живет 123 слушателя.

Учебная часть сосредотачивается в руках особого заведующего учебною частью, руководящего работою предметных комиссий (4), направляющих ход учебных занятий на факультете и разрабатывающих учебные планы и методы преподавания. За 2 мес. предметные комиссии имели 9 заседаний.

При факультете образована комиссия помощи голодающим, которая производит отчисления в пользу голодающих, в декабре устраивает литературный вечер в память Игнатьева и предоставляет в распоряжение помпол при Ц. И. К. живую силу слушателей для производства сборов в городе и устройства специального субботника.

Для удовлетворения материальных нужд слушателей при факультете

в настоящее время организуется свой кооператив.

Памяти Достоевского.

В воскресенье 27 ноября в 1 час. дня, состоялось заседание совета профессоров Белорусского Государственного Университета, посвященное памяти Ф. М. Достоевского, по случаю столетнего юбилея со дня рождения великого писателя.

С докладами выступали профессора:

1) т. Соловьев на тему „Методы в творчестве Достоевского“ и

2) т. Пичета „Проблема востока и запада в публицистике Достоевского“.

3 декабря профессором Соловьевым была прочтена публичная лекция на тему: „Личность и понимание Достоевского“.

Минское общество Истории и древностей.

Минское Общество Истории и древностей возникло еще весной 1919 г. при Минском Педагогическом Институте, хотя могло начать свою деятельность лишь с 1920 года.

В период оккупации Минска польскими войсками была сделана попытка легализовать общество. Устав с соблюдением необходимых формальностей был представлен в управление Минского округа, однако эта попытка не имела успеха.

С приходом в Минск и установлением здесь Советской власти устав Общества был утвержден 28 декабря 1920 г. заместителем Наркомпроса Белоруссии.

Последовавшее за этим открытие Общества совпало с приездом из Москвы членов комиссии по открытию в Минске Белорусского Государственного Университета.

Торжественное первое собрание Общества состоялось 30 декабря

1920 года в 6 часов вечера, в актовом зале Института Народного Образования (Захарьевская 107) при большом стечении гостей (до 400 человек).

После приветствий Обществу от Белорусского научно-культурного Общества в Москве (профессор В. И. Пичета) и от Белорусского отдела отдела национальных меньшинств Народного Комиссариата Просвещения РСФСР были сделаны следующие доклады: 1) Сообщение о возникновении и задачах Общества (Н. Г. Маслаковец), 2) Основные моменты в истории Белорусской историографии (профессор В. И. Пичета) и 3) Положение Белорусской археологии и ее ближайшие задачи (Н. А. Янчук).

2-го января 1921 года состоялось под председательством проф. В. И. Пичеты заседание Общества для выбора должностных лиц со-

ласно уставу (присутствовало 11 членов общества).

Организованное на этом собрании Временное Управление в составе Н. Г. Маслаковца (предс.) А. А. Сцепуржинского и И. П. Поляка выработало план ближайших работ Общества и в первую очередь составило особые опросные листы, которые были отпечатаны и разосланы средствами Института Народного Образования по части школ. Предполагалось разослать эти листы во все, даже самые глухие уголки Белоруссии, ко всем культурным работникам, но отсутствие материальных средств заставило ограничиться пока несколькими (4-мя) волостями Минского уезда.

Вместе с тем, Временное Управление возбудило перед Советом ИНО ходатайство о предоставлении в распоряжение Общества, для образования историко-археологического музея коллекций исторических, археологических и этнографических из находящегося в фактическом распоряжении Института музея быв. Общества любителей естествознания, этнографии и археологии.

4-го июня под председательством Н. Г. Маслаковца состоялось заседание Общества в помещении ИНО, собравшее свыше 30 человек членов Общества и гостей. На заседании были предложены доклады: 1) Изяславль в исторической перспективе (Л. У. Дашкевич) и 2) Матвей Стрыйковский и его хроника (Н. Г. Маслаковец).

В следующем заседании Общества, собравшем до 40 членов и гостей и состоявшемся в помещении ИНО 11 июня, В. П. Сущинским был сделан новый доклад об Изяславле и его истории, Коснувших данных по истории Изяславля, почерпнутых из летописей и сохранившихся народных преданий, докладчик с большой подробностью остановился на имеющихся в Изяславле историко-археологических памятниках, с которыми он мог хорошо познакомиться, как Изяславский уроженец и житель.

В виду большого интереса, который представляет Изяславль в историко-археологическом отношении, Правлением Общества была образована комиссия для проведения на территории местечка археологических изысканий. В комиссию вошли: Н. Г. Маслаковец, И. П. Поляк и В. П. Сущинский. После предварительных пробных раскопок последнего, производившихся с перерывами с 30-го июня, комиссия с 28-го августа в полном составе приступила к систематической археологической разведке, захватив, как самый Изяславль, так и ближайшие его окрестности в радиусе 1-2 версты.

Особенное внимание было обращено на курганы, в изобилии находящиеся вокруг местечка. Курганные группы были зарегистрированы и изучены по своему внешнему виду и расположению. Занесены были на схематическую карту крупного масштаба (250 саж. в дюйме проц. курганы, расположенные к Ю. В. и Ю. от местечка, по обеим сторонам гужевой дороги Минск-Изяславль, между реками Черницей и Свислочью, а также курганы на высотах при деревне Дехновка, к С. от местечка. Названные курганы распадаются на группы: Черничную, Кладбищенскую, Свислочьскую, Дехновскую, кольцом опоясывающие Изяславль.

Пять курганов Кладбищенской группы, судя по железным топорам наконечникам копий и проч. дали мужские военные погребения, которые на основании системы, предложенной А. А. Спицыным, могут быть отнесены к славянскому трупопогребению XI века. По этой же системе данные погребения скорее кривичские, чем дреговичские (золенные прослойки, подстильный песок). Такого же типа погребения Свислочьской и Дехновской группы, насколько можно судить по раскопанным двум курганам.

Два кургана из Черничной группы дали парные женские погребения с довольно богатым набором

бронзовых украшений, (гривны, витые браслеты без спайки, ромбовидные перстни, витые подвески и пр.) за исключением одного костяка, найденного без украшений. Означенные погребения могут быть отнесены к тому же XI веку.

Любопытны спиральные височные кольца, напоминающие так наз. минский тип.

Кроме курганов, разведка затронула городище „Вал“, где под дерном были обнаружены культурные слои, залегающие особенно глубоко с северной стороны, размытой весенними разливами Свислочью и ключами. Культурные слои-разных эпох. Ближайший, глубиною до 2-х арш., дал уголь, кирпич, обгоревшее дерево и изразцы, и должен быть отнесен к сравнительно недавнему времени (изразец с гербом польско-литовского типа, повидимому XVII века.) Слои на глубине от 2 до 3 саж. оказались более древними, и, судя по многочисленным черепкам, пережженной кости и разным др. предметам, надо полагать, относятся либо к периоду погребальных полей, либо к периоду больших курганов. К сожалению, окончательное разрешение этого вопроса приходится отложить, так как раскопки здесь были приостановлены за отсутствием денежных средств.

Комиссия обследовала Изяславль и в архивном отношении. Заслуживают внимания церковные архивы, где имеются рукописи давностью свыше столетия. Архив б. волостного правления погиб. Библиотека в имении Заславль сожжена.

Наконец комиссия устроила для местных жителей заседание для ознакомления с результатами разведки. Заседание собрало полную аудиторию слушателей. Среди группы местных жителей появились желающие работать в Обществе.

Предметы, найденные при раскопках, дневники, чертежи и пр. хранятся в музее Общества.

Раскопкам в Изяславле было посвящено заседание Общества, состоявшееся 25 сентября в помещении ИНО под председательством И. Г. Маслаковца, при большом стечении гостей (до 50 чел.)

Докладчиками были члены комиссии: В. П. Сущинский сообщил дневник раскопок курганов Кладбищенской группы; И. П. Поляк — курганов Свислочской и Черничной и Дехновской групп; К. Г. Маслаковец сообщил о раскопке на „Валу“ и подвел итоги деятельности Комиссии.

Кроме выше указанных докладов на заседаниях Общества, состоявшихся в течение 1920 г. были заслушаны доклады: 1) проф. В. И. Пичеты „Религиозный вопрос на сеймах 1596—1632 г.г. в Лит.-Русском государстве (засед. 18 июня), 2) Н. П. Шкляева „Слуцкая старина“, 3) проф. Пичеты „Труды польских ученых по истории Белоруссии“ (зас. 5 ноября) 4) А. А. Савича „Униатские школы в Зап. Руси в XVII в.“ (Зас. 26. ноября) и 5) Д. Н. Полозова „Слуцкие древности в памятниках искусства“ (зас. 11 ноября).

В Вольно-экономическом обществе.

20 ноября состоялось общее собрание членов Вольно-экономического общества при Белорусском Государственном Политехническом Институте. Ученый агроном Н. К. Ярошевич сделал собранию доклад на тему „Почвы Белоруссии“. Докладчик указал, что до настоящего времени о почвах Советской Белорус-

сии приходится судить на основании данных, собранных исследователями Сибирцевым и Ястржембским, а также на основании данных произведенной в 1917 г. переписи статистическим отделом Наркомзема. Присутствующие на общем собрании члены общества, а также приглашенные в качестве го-

стей представители разных учреждений, обменялись мнениями по поводу доклада и в результате общее собрание пришло к заключению, что для постановки обследования почв б. Минской губ. на научную почву необходимо, чтобы при Политехническом Институте, где имеется на сельскохозяйственных факультетах кафедра по почвоведению, была оборудована лаборатория по механическому анализу почв. Необходимость этой лаборатории вызывается еще тем обстоятельством, что в точном определении почв заинтересованы Наркомпродбел и Наркомзем.

Общее собрание согласилось с мнением докладчика о том, что все существующие до настоящего времени способы исследования почв носили субъективный характер, и что дальнейшее обследование должно вестись по естественно-историческо-

му методу. Собрание выразило уверенность в том, что в будущей работе по обследованию почв примут участие, под руководством специалистов, студенты сельскохозяйственных факультетов института.

После доклада общее собрание перешло к разрешению вопросов организационного характера. Были произведены выборы председателей и секретарей отдельных секций Вольно-экономического общества. Таких секций уставом общества предусмотрено три: сельскохозяйственная, промышленно-экономическая и естественно-историческая. Намечены на будущее время главные работы секций и выражено пожелание, чтобы каждый член общества сделал в течение года не менее одного доклада на избранную им тему по вопросам, интересующим Вольно-экономическое общество.

С. Р.

Устаковления и распоряжения Правительства

Постановление.

Совета Народных Комиссаров С.С.Р. Белоруссии.

об учреждении участковых школьно-хозяйственных Советов в городах и местечках ССРБ. для обслуживания хозяйственных нужд, школ и других просветительных учреждений.

1. Для обслуживания хозяйственных нужд просветительных учреждений в городах и местечках, Совет Народных Комиссаров ССРБ постановил утвердить участково-школьно-хозяйственные Советы.

2. В состав Совета входят а) член Городского Совета или уполномоченный Исполкома, б) Представитель Отдела Народного Образования, в) Представитель Профбюро, г) Представитель от Союза работников просвещения, д) Представитель работников просвещения по одному от каждого просветительного

учреждения, входящего в данный участок, е) представители местного населения участка в количестве, равном числу библиотек, клубов, школ и других просветительных учреждений, входящих в данный участок в том числе представители Фабкомов и Месткомов, если в данном участке имеются фабрично-заводские предприятия или государственные учреждения.

Примечание 1. Соответствующие родительские организации при отдельных школах должны влиться в участково-хозяйственные Советы.

2) В развитие сего пункта НКП могут быть изданы соответствующие инструкции.

3) Участок, обслуживаемый Советом, должен включить в себя не менее двух и не более пяти школ кроме других просветительных учреждений.

4) Организация Советов и разделение города или местечка на участ-

ки лежит на обязанности Отдела Народного Образования, который после соглашения с надлежащими профсоветами или отдельными заинтересованными профсоюзами принимает меры к такому распределению просветительных учреждений по участкам, чтобы обеспечить возможность тесной связи между школьно-хозяйственными Советами и Профсоюзами и чтобы также обеспечить правильное обслуживание культурно-просветительных нужд данного участка.

5. Совет: а) изыскивает материальные ресурсы для школ и других просветительных учреждений, б) совместно с заведующим школой или другим просветительным учреждением разрабатывает денежные и материальные сметы, представляя их на утверждение Отдела Народного образования, в) производит работы по ремонту, содержанию санитарного состояния и т. п. помещений, занимаемых просветительными учреждениями и г) возбуждает через ОНО перед местной властью ходатайства о необходимых мероприятиях, в том числе об установлении повинности населения участка по удовлетворению хозяйственных нужд просветительных учреждений.

6. Школы и другие просветительные учреждения во всех отношениях подчинены исключительно Отделу Народного образования.

Школьно-хозяйственные Советы к учебно-педагогической стороне дела отношения не имеют и вмешиваться в нее не в праве.

7. Работы по хозяйственному обслуживанию школ и других просветительных учреждений производятся под руководством и ответственностью Заведывающего.

8. План своей деятельности и все свои постановления по вопросам обслуживания хозяйственных нужд школ и других просветительных учреждений Совет представляет на утверждение Отдела Народного образования.

9. Совет избирает Президиум и для обеспечения наибольшей успеш-

ности своей работы в случае надобности учреждает при себе Коммиссии.

10. Состав Президиума школьно-хозяйственного Совета из трех человек от Отдела Народного образования, от Союза работников Просвещения и от населения.

11. Школьно-хозяйственным Советам предоставляется право иметь штатного Секретаря.

12. Совет формируется сроком на 1 год, но в случае, если работа данного состава окажется неудовлетворительной, Отдел Народного образования может и ранее этого срока производить перемены в личном составе Совета путем назначения новых членов по своему усмотрению.

13. Президиум Совета отчитывается в своей деятельности, денежных и материальных расходах а) перед отделом Народного образования в сроки по форме, устанавливаемой последними и б) перед общим собранием школьно-хозяйственного Совета.

Примечание: деятельность Совета не подлежит предварительной ревизии Рабкриня.

Зам. Председателя Совета Народных Комиссаров С. С. Р. Белоруссии И. Адамович.

Секретарь Совнаркома Сташевский.

Постановление

Совета Народных Комиссаров
С. С. Р. Б.

Об удовлетворении строительно-ремонтных нужд школ и других просветительных учреждений в сельских местностях.

1. Совнарком ССРБ постановил: Общее наблюдение и ответственность за надлежащее состояние зданий школ и иных просветительных учреждений, находящихся в ведении Волостных Отделов Народного образования возложить на Волысполкомы, а непосредственную заботу об обеспечении этих учреждений удовлетворительными зданиями и

помещениями, поставить в обязанность Волостных Отделов Народного Образования и Заведующих учреждениями.

II. Постройка и ремонт указанных зданий, как общее правило, производится за счет находящихся в распоряжении Волостных Отделов Народного Образования местных средств, получаемых, как от местных налогов, так и от добровольных сборов.

III. Но в случае надобности и при готовности местного населения взять на себя часть затрат Наркомпрос может в дополнение к местным средствам выдавать субсидии из средств государственных, ассигнуемых ему по смете.

IV. Для обеспечения возможности строительно-ремонтных работ, предусмотренных выше в ст. II-й, изъять эти работы из действий декрета Совнаркома РСФСР об едином строительном плане Республики. (Собр. Узак. 1921 года № 17 стр. 105) и восстановить соответствующий параграф сметы Наркомпроса на строительные нужды.

V. Постройка новых зданий и капитальный ремонт существующих допускается с разрешения УОНО и только в случае, если местное население берет на себя обязанность дать не менее половины необходимого количества денежных средств или если эта сумма будет ассигнована за счет местного налога предоставить все необходимые строительные материалы с подвозом их к месту работы, а при отсутствии таковых на лицо принять на себя труд по заготовке строительных материалов и подвозу их на места работы.

VI. При наличии условий, указанных в предшествующей статье, Отдел Народного Образования должен отпустить остальную половину необходимой денежной суммы из средств государства или полученных от местного налога. Уездотдел в случае надобности предлагает Заведующим местным лесничеством отвести достаточного размера уча-

сток леса, приведенный для заготовки лесных строительных материалов.

VII. Постройка новых зданий производится по типовым планам школьных зданий, выработанным Наркомпросом. Отступление от них возможно только с разрешения Комиссии в составе Представителей У. О. Н. О. техника и врача.

VIII. Мелкий ремонт зданий производится заведующими школой за счет местных средств, ассигнуемых ему Волостным Отделом Народного Образования на хозяйственные нужды учреждений.

IX. УОНО, а также отдельным селениям и просветительным учреждениям разрешается образовывать специальные строительно-ремонтные фонды. Как денежные, так и материальные фонды эти составляются путем добровольных сборов и иными путями и порядке инициативы местного населения под контролем Волисполкома.

X. Для удовлетворения строительно-ремонтных нужд школ и других просветительных учреждений, Волисполкому представляется право возлагать на граждан в порядке трудовой повинности те или иные обязательные работы по постройке и ремонту.

Зампредседателя Совета Народных Комиссаров ССР Белоруссия
И. Адамович.

Секретарь Сташевский.

Постановление

Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Белоруссии.

О мерах к улучшению снабжения школ и других просветительных учреждений.

В целях улучшения снабжения школ и других просветительных учреждений путем максимального использования для этого местных ресурсов и дополнение к средствам, отпускаемым государством, а также путем расширения прав и хозяйственной инициативы упомянутых

учреждений, Совет Народных Комиссаров ССРБ постановил:

1) Народному Комиссариату Просвещения и Наробразам—предоставляется право организовывать собственные производственные предприятия, пошивочные и почилочные мастерские и сельско-хозяйственные фермы, для эксплуатации таковых, как силами самих учащихся и учащихся, так и совместно с кооперативами, артелями и частными лицами на договорных началах ВСНХ, Народный Комиссариат земледелия и другие ведомства представляют Наробразам на основе специальных договоров, эксплуатацию мелких предприятий, отводя земельные участки и помогают материальными ссудами.

2) Фабрично-заводские предприятия и советские учреждения, при которых состоят школы и другие просветительные учреждения, принимают на себя заботу об обеспечении указанных просветительных учреждений помещениями, отоплением и освещением, а также продовольственным снабжением работников просвещения наряду с рабочими предприятия на основах, установленных Народным комиссариатом просвещения по соглашению с СРСБ и Народным Комиссариатом продовольствия.

3) На текущий учебный год для снабжения продовольствием работников просвещения, а также для других нужд сельских культурно-просветительных учреждений в сельских местностях по особым постановлениям волостных съездов, устанавливается натуральное самообложение сельского населения.

4) Для обеспечения топливом школ и других просветительных учреждений в сельских местностях устанавливается топливная повинность местного населения, разверстываемая Волисполкомами и сельсоветах между гражданами волости или села. Заведывающие местными лесничествами отводят соответствующие участки леса для заготовки дров.

5) На волисполкомы возлагается забота об обеспечении школ и иных

просветительных учреждений пригодными помещениями, о поддержании их в исправном состоянии и о постройке новых зданий, для чего Волисполкомы привлекают граждан в порядке повинности или самообложения. Отделы Народного образования принимают на себя часть расходов по постройке согласно особым правилам, для чего в смету Народного Комиссариата Просвещения включается особый строительный фонд.

6) Школы и другие просветительные учреждения в пределах отпускаемых им авансов могут производить без предварительной ревизии Рабоче-Крестьянской Инспекции мелкие текущие работы ремонтные и эксплуатационные. Получаемые ими предметы государственного снабжения поступают в их хозяйственное распоряжение с правом, в случае невозможности их использования по прямому назначению, пользоваться ими для обмена на другие продукты.

7) Ответственное заведывание административно хозяйственной частью школ возлагается на заведующих школами.

8) Для попечения о хозяйственных нуждах школ и иных просветительных учреждений, для изыскания материальных ресурсов для них и т. д. образуются в городах и местечках участковые, школьно-хозяйственные советы в составе определяемой особой инструкцией. Школьно-Хозяйственный совет под руководством и контролем О. Н. О. изыскивает материальные ресурсы для школ и других просветительных учреждений, производит работы по ремонту, содержанию в санитарном состоянии, хозяйственному оборудованию и т. д. помещений просветительных учреждений Наркомпроса.

9) Наркомпросу совместно с Наркомфином, Совпрофбелом и Мингорисполкомом предлагается в недельный срок разработать положение о ценовом налоге на нужды школ и других просветительных учреждений в городах и местечках и представить на утверждение Совнаркома.

10) По применению каждого из пунктов сего постановления народный комиссариат просвещения в двухнедельный срок издает совместно с заинтересованными ведомствами подробные инструкции.

Зам. Председателя Совета Народных Комиссаров С. С. Р. Белоруссии И. Адамович.

Секретарь Сташевский.

Постановление,

Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Белоруссии.

О воспрещении введения платы за ученье в школах и других просветительных учреждениях.

В связи с новой экономической политикой расширяется организованное участие населения в обслуживании хозяйственных нужд государственных школ и других просветительных учреждений через Отнаробы, Волисполкомы и участковые школьно-хозяйственные советы.

Во избежание неверного и вредного истолкования постановлений С. Н. К. о мерах к улучшению снабжения школ и других просветительных учреждений, Совет Народных Комиссаров С. С. Р. Б. Постановляет:

1) Введение платы за ученье в школах и других просветительных учреждениях безусловно воспрещается и виновные в введении ее караются по всей строгости законов.

2) Открытие частных и кооперативных школ с платой за ученье, принимающих преимущественно детей обеспеченных слоев населения, а равно групповые платные уроки на дому, даваемые учителями в ущерб своей работе в государственной школе, воспрещается.

3) Надзор и ответственность за неисполнение настоящего постановления возлагается на Исполкомы и ОНО.

Зам. Председателя Совета Народных Комиссаров С. С. Р. Белоруссии И. Адамович.

Секретарь Сташевский.

Телеграмма.

Уездным Исполн. Комитетам, Уездн. Отд. Нар. образования и Уездным прод. ком. Белоруссии.

Циком и Совнаркомбелом 15 октября постановлено ввести Волнатурсамообложение в пользу школ. Мобилизуйте все силы для успешного проведения на постановления Волс'ездах Советов установленной последним нормы самообложения. Исполнение постановлений Волс'ездсоветов каждым плательщиком обязательно наравне с продналогом. При образовании натурфонда исходить из общего числа шкрабов волости, включая ударную группу политпросветработников. Минимальная норма в пользу шкраба 72 фунта муки и пуд картофеля, при чем желательно в пользу шкрабов большее самообложение, включая жиры. Образуется фонд самообложения также в пользу оборудования ремонта.

Фонд образовывать годовой. Шкрабов просветработников, имеющих участки, удовлетворять уменьшенным пайком. Смету на Волнатурфонд составить Вслотнаробам. Раскладку самообложения поселскую производит Комиссия из предволисполкома, Завволотнаробом, представителя Рабпреса и волпродинспектора. Раскладку по отдельным хозяйствам соответственно спискам продналога производить сельсоветам. Наблюдение и содействие проведения самообложения возлагается на продналогинструкторов. Собранный натурфонд бронируется за Волотнаробом. Прием на хранение и выдача продуктов возлагается на Волпотребы или при отсутствии последних учредить особые склады. Шкрабам паек выдавать за месяц вперед с первого ноября. Решения Волс'ездов Советов сообщать. Первого ноября шкрабы волостей с государственного снабжения снимаются. Ответственность за успешность самообложения возлагается на Исполкомы и Сельсоветы. Преддик А. Червяков. Замнаркомпрос Наценбогин. Наркомпрод Адамайтис.

Просвещение и партия.

Постановление Ц. К. Р. К. П. о связи партийных организаций с органами народного образования

Дело народного просвещения в Советской республике, как в смысле подготовки хозяйственных работников так и в смысле выработки в массах населения и подрастающих поколениях коммунистической сознательности—есть дело глубоко коммунистическое.

Партийным организациям надлежит обратить особое внимание на отделы народного образования и политпросветы. Установить с ними постоянную организационную связь.

Для этого: 1) Необходимо выдвигать для заведывания отделами народного образования ответственных коммунистов достаточно квалифицированных для этой работы и достаточно выдержанных политически.

2) Комитеты партии должны заслушивать доклады отделов народного образования не реже 1 раза в 3 месяца на своих пленарных заседаниях и бюро губкомов—ежемесячно.

3) Комитеты должны делегировать на заседания коллегии отнарядов

при разрешении принципиальных вопросов своих ответственных представителей.

4) Все главнейшие мероприятия по народному образованию проводить периодически через обсуждения партии, начиная с низших ячеек до губернских и всероссийских конференций.

5) Для проведения в жизнь постановления Совнаркома от 15-го сентября об усилении снабжения просветительных учреждений за счет местных средств привлечь членов партии к работе по агитации и организации, а также наблюдению за исполнением партийных директив и инструкций НКП.

6) Обратить внимание на необходимость участия коммунистов во всех организациях, связанных с просветительными мероприятиями, каковыми являются школьные библиотечные советы, комитеты содействия и пр.

7) Обязать партийные комитеты в своих периодических отчетах по инстанциям сообщать о принятых ими мерах по проведению настоящей директивы и по практической помощи органам Наркомпроса на местах.

Ц. К. Р. К. П.

(„Правда“ от 4 ноября 1921 года, № 349).

Беларускі аддзел.

Сучасныя матывы беларускай лірыкі.

(Я. Журба).

Апошнія надзеі сусветнай вялікай рэвалюцыі заклінулі і Беларусь. Гарамычная, працоўная, ня ведаўшая куды ёй ісці і што рабіць, яна зараз глядзіць на хуткалятуцае жыццё шырока адчыненымі вачыма. Пралетарска-сялянскія беларускія лясы, каторыя раней ня былі прычасны да жыццёвага сьвята, зараз прагнуліся і выйшлі на творчую дарогу. Усё гэта павінна было адзначыцца і адзначылася на тых лірычных творах, каторыя зьявляюцца час ад часу ў радках нашай прэсы. Гэтыя творы афарбованы ў новыя тоны, якіх раней не прыкмячалася. Новы палітыка-сацыяльны настрой яўна адчуваецца ў тым, што выходзіць з пад пера беларускіх лірыкаў нашага жывога, творчага часу.

Вось перада мною невялікі лік вершаў маладога песняра Я. Журбы. Вершы раскіданы па аднаму, па два, па тры на старонках «Саветскай Беларусі», але яны аб'яднаны адным настроем, адною ідэяю жывой, кіпучай справы, пралетарска-сялянскай творчасці.

Малады песняр—сын беларускай працоўнай вёскі. Дзесь—у далёкім кутку Беларусі раскінулася родная вёска песняра. Па ўзгорку лепяцца хаткі з бярозкамі, каля іх і з зялёнымі садкамі. Каля вёскі разлягліся родныя загоны. Тут і хата, дзе калісь радзіўся песняр, узгадаваўся, узмацаваў свае сілы і вучыўся жыці... Але зараз у песняра застаўся толькі ўспамінак аб вёсцы, аб хатцы. Жыццё адарвала яго ад вёскі, зрабіла пралетарыем, і ён зараз ёсць прадстаўнік гэтай пралетарскай класы і яе інтарэсаў... Яго ліра і струны гэтай ліры—пралетарскія.

«Грыміце, як буры, пяруны,
Мае пралетарскія струны»!

Струны пралетарскай ліры клічаць пад чырвоны сьцяг усясветнай сацыяльнай рэвалюцыі ўсе працоўныя масы рабочых, сялян і чырвонаармейцаў. Усе яны павінны выйсці на барацьбу з векавечнымі ворагамі працоўных масаў, іх эксплуатаатарамі. Але справа ня толькі ў фізічнай барацьбе, ва ўзброенай барацьбе. Трэба стаць на

дружную працу, каб будаваць будынак новага жыцця. І праца йдзе ў добрым радасным настрою. Згінуў сум, з'явіліся святлістыя, новыя творчыя думкі. Цемра векавечная згинула, і асвятліўся абшар многанакутнай Беларусі. Там, дзе раней панавала сумная песня эксплуатавара раба, дзе песняры толькі нылі і скардзіліся, зараз нясецца новая радасная песня, клічачая да творчай працы і поўная веры ў лепшую будучыню.

«Чырвоны зодак загарэўся,
І згінуў хутка мрачны сум,
І шмат з душы цяпер ліецца
Святлістых новых творчых дум...
Над шматпакутнаю старонкай,
Дзе чулася адно ныццё,
Нясецца кліч да творчай працы,
Лунае новае жыццё.
Я цвёрда веру, край мой родны,
Што возьмеш верх ты над цям-
рой,

І праўда, веданне і брацтва
Ўжо залануюць над табой».

Пралетары пясняр кліча да дружнай супольнай працы рабочага і селяніна. Яны павінны разам працаваць у гэты гарачы час рэвалюцыйнай творчасці. Працоўныя масы абкружаны злымі ворагамі, каторыя робяць усё, каб разбіць гэту дружную працу і каб утварыць ёй размаітыя перашкоды. І паратунак пралетарска-сялянскай Беларусі толькі у згоднай, супольнай працы пралетарыя-рабочага з паўпралетарыем-селянінам. Нездарма яны разам сталі пад чырвоным сцягам, нездарма чырвоным гэрбам іх гаспадарства з'яўляюцца молат і серп.

«Гэй, рабочы нелядачы!
Шчыра ты працуй;
Час прышоў для нас гарачы,
Краю долю вуй!

Селянін разам з табою
Знішчыць занапад.
Йдзеце-ж ь працы грамадою.
Жыццё пойдзе ў лад.
Недарэмна серп і молат
Наш чырвоны гэрб».

У сучаснай цяжкай працы першым павінен ісці пралетары-рабочы. Ён больш вытрымалы, ён больш зарганізаваны. Ён больш разумее ўсю сьпешнасць работы і вялікія заданні яе.

«Дык гэй! Наперад ты, рабочы,
З вясёлай песняй, грамадой.
Ўздывай ты гори і куй, як сіла,
За справу працы цвёрда стой!»

За пралетарыем пойдзе да працы і селянін. Раскіданы па глухих кутках працоўнай Беларусі, пакрыты дагэтуль векавечнай цемраю і закуты ў ланцугі няволі, ён думаў да апошніх часоў, што яго паратунак у дробнай уласнасці, у дробнай гаспадарцы. Але мінулы час павінен быў пераканаць яго, што не ратуе яго маленькая, дробная ўласнасць, што яна ня прыносіць тэй карысці, як гаспадарка аб'яднаная, калектыўная. І пясняр-пралетары, сам выйшайшы з вёскі, сам бачыўшы, як ратуе селяніна яго дробная гаспадарка, кліча яго да камуны, каторая прынясе сялянству тое, чаго не магла прынясці і не прынясла дробная гаспадарка.

«Кідайце смутак і сяліне.

Цяпер прад вамі вольны шлях.
Дык, брацьце, йдзеце вы камунай

Хутчэй да працы на палях».

Трэба кінуць смутак, з каторы застаўся, як перажытак мінулых цяжкіх гадоў і сталецьцяў. Досыць сьлёз і енку! За работу працоўныя масы Беларусі! Вас чакае адбудова зруйнаваных хат і патопаных палёў.

Толькі супольнасьць, толькі еднасьць
палепшаць жыцьцё. Ня трэба мар-
наваць часу, бо вораг ня так да-
лёка. Ён пагражае, але ня трэба
лякацца яго пагрозаў. Трэба толь-
кі ўпарта працаваць і гэтым уз-
мацніць уладу рабочых і сялян, цар-
ства радаў.

«Гэй, супольна з песняй куйце
Сваё шчасьце, як адзін.

Ня губляйце, не марнуйце
Гэтых дарагіх хвілін.

Карчаваць сыпяшце ляды
І зразаць ўсе дзёрваны.

Умацуйце царства рады

Ў нетрах вашай стараны.»

Пясьняр глыбока любіць сваю
працоўную бацькаўшчыну, любіць і
свайго брата-беларуса, бо ён не
эксплёататар. Глыбока спачувае ён
яму, абяздоленаму, цёмнаму, забі-
таму непасільнай працай на пана і
капіталіста. Адарваны ад родных
ніў, лясоў, балотаў свайго роднага
краю імперыялістычнаю вайною,
пясьняр з далёкай чужыны сачыць
за тым, што там робіцца, як ідзе
там пралетарска-сялянская рэвалю-
цыя. І дачуўся ён, што там ужо
няма «яснавяльможнага» пана, ка-
піталіста, што там будзе гаспа-
дарства пралетарска-сялянскай бед-
наты. Шле пясьняр сваёй Савецкай
краіне шчырае, радаснае прывітань-
не з далёкай чужыны.

«І забілася сэрца моцна

Радасна ў мяне,

Што ачнулася старонка

Мрак дзе панавалі,

Што народ заварушыўся,

Голас свой падіў,

Што ён скінуў путы рабства

І к святлу ідзе,

Гімны волі, гімны працы

Весела пяе;

Што ў руках трымае моцна

Свой чырвоны сьцяг

І рухае цвёрдым крокам
Ён на новы шлях.»

Любячы сваю працоўную Са-
вецкую бацькаўшчыну і радуючыся
яе палітычна-сацыяльнаму вызвалень-
ню, пясьняр не замыкаецца сваімі
пачуццямі і думкамі ў яе сьціслых
межах. Ён перакананы ў тым, што
толькі тады забясьпечана шчаслівая
доля пралетарыя і селяніна Бела-
русі, калі сацыяльная рэвалюцыя
пройдзе вольным крокам па ўсіх
старонах сьвету, калі ўсясьветны
пралетары аднаюе свае працоўныя
правы. Нацыянальнай настрой пес-
няра зьліваецца з інтэрнацыяналь-
ным настроем. Ён зьвяртаецца да
сваіх пралетарскіх працоўных стру-
наў з прызывам, каб яны грывелі
на ўвесь сьвет, склікаючы на вялі-
кую барацьбу ўсясьветных рабочых.

«Грымце-ж, як буры, пяруны,
На ўвесь сьвет, працоўныя
струны!

Ўсясьветных рабочых слікайце
І сьвет з ланцугоў вызваляйце!»

Сваю моц пясьняр знаходзіць
не ў індывідуальным настроем. Яго
моц у тым, што ён ёсьць прадстаў-
нік вялікага «мы», вялікай працоў-
най класу. Яго ліра сыпявае аб
гэтым «мы» і ватым яна так
голасна і моцна сыпявае. Прышла
да творчасьці новая класа, класа пра-
цоўнай беднаты. Гэта яна сыпявае
ліраю свайго песняра. Прышла яна
з чырвонай далі, накрытая пылам,
потам і крывёю. Яна ўтварыла ўсе
фабрыкі і заводы, білася спрадвёку
за сваё вызваленьне, загартавала
сваю моц у барацьбе з вялікай бу-
рай і зараз ніхто і нішто ня
устрымае яе руху. Клясавая «мы»
складае моцны бязьлікі хаўрус, вя-
лікую камуну работнікаў і кліча
ўсіх на барацьбу.

«Ня чуюм у працы змардавання.
Мы сіла грамады бязьлікай
Заякі працы і змаганья,
Сябры камуны мы вялікай.
Прышлі—і магутнымі рукамі
Будуем тут палац вялікі.
Змагацца хто пасьмее з намі?
Хаўрус наш моцны і бязьлікі.»

Працоўны народ—гэта раску-
ты Промэтэй. Затрашчэлі і рассы-
паліся са звавам ланцугі, каторыя
дагэтудь моцна трымалі яго. І вый-
шаў ён на шырокі шлях барацьбы,
помсты і творчасці.

«Парваў навежы ланцугі пакуты,
Насеш аб сьветлай волі гучны
клік.

На дзіва дзіўнае усім народам
Зьявіўся ты—магуч, вялік.

Цябе я сёньня ўсюды бачу,
Промэтэй наш родны.

Хай ведае аб гэтым цэлы сьвет.
Ў шумлівых гарадох і ў ці-
хіх вёсках

Твой скрозь відаць чырвоны
сьлед.»

Даволі, мне здаецца, гэтых рад-
коў, каб бачыць асноўны напрамак
і дух паэзіі маладога песьняра Я.
Журбы. Гэта—песьняр наш. Пра-
этарскія струны яго ліры сыпява-
юць нам аб тым, што датыча
нашага рэвалюцыйнага жыцця. Яго
бодры і радасны прызыў да твор-
часці зробіць сваю справу. Пажа-
даем маладому песьняру, каб ма-
тывы яго творчасці не пакідалі
яго і далей, каб яго праца была
такою самаю пладавітаю, якой ён
жадае для свайго краю. Гэтым на-
жаданьнем песьняра мы і скончым
свой нарыс:

«Хай-жа хутка йдуць грамадай
Сейбіты твае

І кідаюць жменнай поўвай
Зернаты свае.

Хай насеньне ў вольным краю
Дасьць свой моцны плён,
Хай ўзрастае край мой мілы,
Хай красуе ён!»

Праф. У. Ігнатоўскі.

Кароткі агляд беларускага нацыянальна- рэвалюцыйнага руху.

(Канец).

Ад пачатку 1907 году далі-
пэйскія варункі даюць можнасьць
вясьці толькі культурна-асьветную
працу, хоць і гэтай працы царскі
ўрад перашкаджаў на ўсялякі спо-
саб, уважаючы яе ці скрытай са-
цыялістычнай працай, ці «польскай»
інтрыгай». Але ўсё-ж такі праца
гэта вялася вельмі шырока і заха-
піла моцна беларускую працоўную
масу. Яшчэ ў 1906 годзе ў Пецяр-
бурзе заснавалася выдавецтва «За-

гляне сонца і ў наша ваконца», а
крыху пазьней выдавецтвы ў Мен-
ску «Мінчук», у Вільні «Наша
Хата», і «Палачанін» «А. Грыневі-
ча». У 1912 годзе пачынае выха-
дзіць у Вільні пад кіраўніцтвам А.
Уласава сельска-гаспадарчы месяч-
нік «Лучынка» дзеля моладзі. У
Пецярбурзе пачынае выдавацца мэ-
рыядычна паважны беларускі збор-
нік «Маладая Беларусь» пад кі-
раўніцтвам В. Іваноўскага і Эпіма-

ха-Шыпілы. Друкуюцца літэрацкія творы, падручнікі для школ, практычныя сельска-гаспадарчыя брашуры, на паследак гістарычныя. Засноўваюцца патайныя беларускія школы.

У 1909 годзе арганізуецца беларускі народны тэатр і хоры. У Вільні арганізацыяй тэатру і хору займаецца А. Бурбіс, а ў Пецярбурзе В. Іваноўскі. У 1911 годзе ў Вільні заснаваўся «Беларускі Музыкальна-Драматычны гурток», а затым з'арганізоўваецца Ігнатам Буйніцкім раз'ездны беларускі тэатр. Той самы Ігнат Буйніцкі памастацку паставіў беларускія танцы на сцэне, — беларускі народны балет. Зьяўляецца цэлая грамада беларускіх пісьменьнікаў і паэтаў, вышаўшых з народу, як І. Лупэвіч (Я. Купала), К. Міцкевіч («Якуб Колас»), «(Тарас Гуща)», М. Багдановіч, А. Пашкевіч (Цётка), А. Прушынскі (Алесь Гарун) і шмат іншых. У Пецярбурзе, Новай Александрыі і інш. гарадох працуюць навукова-літэрацкія і этнаграфічныя гурткі, маючыя на мэце пазнаньне Беларусі.

У 1909 годзе над уплывам расейскай і польскай шавіністычна-нацыянальна-містычнай прэсы, на ўсялякі спосаб брахаўшай на беларускі нацыянальна-культурны рух, родзіцца клерыкальна-шавіністычны кірунак (польскі) і выразна правы русыфікацыйны, зусім блізкі да скарбовага «Ўсерасейскага Нацыянальнага Саюзу («О-во Крестыян», так заваанае «Белорусское О-во», выдаваўшае парасейску за грошы парскага ўраду «Белорусскую жизнь»). На грунце класавых інтарэсаў зьяўляецца думка аб агульным фронце польскай шляхты з расейскім «двораствам» проціў «хлопаў» і «ха-

маў», маючых прэтэнзію адабраць ад паноў прывілеі.

Рэвалюцыя 1905 году і размах беларускага рэвалюцыйнага руху ясна паказалі Расейскай уладзе ўсю сілу кіраваўшых гэтым рухам ідэй — гэта яго надта напалохала. Небясьпечнае становішча на Беларусі адзначалася ў Пецярбурзе яшчэ й тым, што польскае грамадзянства не пакінула старых прэтэнзій на прышынство пры вырашэньні беларускага пытаньня і было неагучыма нават думаць аб тым, што яно спачувае так званаму тагды «беларускаму сэпаратызму». Падобныя думкі ня вытрымлівалі найменшай крытыкі проста таму, што польская шляхта на Беларусі заўсёды вяла класавую палітыку. Яна вельмі добра разумела, што будаўніцтва Беларусі так, як гэта меркавалі беларускія дзеячы, пагубіць, бязумоўна, польскіх паноў — аграрнікаў.

Найком, аб якіх ідзе мова, хацелася б мець Беларусь пад загадам Польшчы, што значыць тое, з чым беларускі народ ня можа згадзіцца, разумеючы, што гэта загубіда б яго.

Міністэрства Сталыпіна і правыя Гасударственай Думы ўсіх чатырох сазываў паставілі так званы імі «Западный вопрос» на першым плане іх палітыкі і з ведама ўлады душылі беларускі рух. Яны выдумалі, што беларускі рух звязан з жаданьнем Польшчы вярнуць сабе незалежнасьць.

Расейскі ўрад, як і калісь, ня мог знайсці на Беларусі класы, на якую ён мог бы абалерціся. Прыдумалі, як гэта рабілася ўжо пры Кацярыне II, разьвязаць на Беларусі расейскіх землеўласнікаў, але спробы гэтыя не ўдаліся з прычы-

ны арганізаванага адпору польскіх паноў. Тагды дзеля змагання з беларушчынай і польшчынай на Беларусі ствараюць асаблівую «клясу» палітычнага чыноўніцтва пад дзікай назвай „Западно-Руссов“, беларусаў «по русски», ці як іх іранічна называлі — «тоже-белоруссов». Але і гэта не памагло. Як паўтараста гадоў таму назад пад польскай уладай, так і ў апошнія часы перад вайной і рэвалюцыяй беларускі народ мучыўся і задыхаўся пад ярмом расейскага самаўладства ў лапах чужой яму ўлады, але ня згінуў. Перад самым адходам расейскіх войск з Вільні пад націскам немцаў, расейскае камандаванне (генэрал Эбэрт) закрыў «Нашу Ніву». Вайна 1914 году, напоўніўшая Беларусь міліёнамі зусім чужых для нас людзей і выгнаўшая міліёны беларусаў уцекачоў з краю, прыдае новы характар працы беларускіх дзеячоў.

Арганізуюцца камітэты ўцекачоў і вобчаствы дапамогі ахвярам вайны (Вільня, Менск, Пецярбург і інш.). Але царскі ўрад перагладжае нават такой працы беларусаў, адмаўляючы ў дапамозе беларускім камітэтам і інш.

Беларусы-ўцекачы апынуліся праз гэта ў цяжэйшых умовах як усе іншыя тэй прычыны што прыватных дапамог хавіць не магло.

З самых першых дзён рэвалюцыі 1917 году беларускі рэвалюцыйны рух развіваецца надзвычайна шырока і глыбока. Але дзеля таго, каб добра зразумець усё тое, што робіцца далей на Беларусі, трэба адзначыць асаблівасць руху беларускіх працоўных мас — выключнае і пераважнае значэнне ў гэтым руху сацыялістычных напрамкаў і выразную слабасць бур-

жуазных. Тлумачыцца гэта гістарычнымі і сацыяльнымі ўмовамі, у якіх праходзіў і праходзіць беларускі рух. Беларускае нацыянальнае арыстакрація спольшчылася, ці абрусела, а гарадская буржуазія не развілася; дэмакратычная інтэлігенцыя, вышэйшая з беларускай сялянскай і рабочай масы і з дробна-рамясловай буржуазіі гарадоў і мястэчак, вырасла і нацыянальна самавызначылася толькі ў канцы XIX стагоддзя. Такім чынам, беларускі рух мог абаверціцца толькі на вышэйпаказанай народнай інтэлігенцыі і сялянстве, адвечным нявольніку паноў.

Соцыялізм для беларускай інтэлігенцыі быў найбольш натуральнай палітыка-эканамічнай ідэалогіяй і толькі на грунце клічу да сацыяльнай і разам з тым і нацыянальнай свабоды беларускіх працоўных мас пашырыўся і зрабіўся сапраўдна народным беларускі нацыянальным рух. У самым пачатку рэвалюцыі 1917 году ў сакавіку ў Менску адбылася канфэрэнцыя беларускіх сацыялістаў, аднавіўшая старую «Б. С. Г.». Крыху пазней была ў Пецярбурзе яшчэ канфэрэнцыя, выдзеліўшая часова кіруючы цэнтр партыі. У Менску выдаецца часопіс «Б. С. Г.» — «Грамада»; «Б. С. Г.» вядзе на Беларусі даволі шырока працу і мае свае арганізацыі і ў Расіі (Пецярбург, Масква, Пскоў і ў іншых гарадох). Хутка выявілася, што Менскі камітэт «Б. С. Г.» прытрымліваецца права сацыялістычнай палітыкі. Яшчэ на першым з'ездзе ў Менску (ў сакавіку 1907 году) беларускіх партый і арганізацый, арганізуюцца нацыянальны камітэт, у які ўвайшоў, як старшыня, працаваўшы да рэвалюцыі ў Менскім беларускім

камітэце дапамогі ўцекачом, вялікі землярэальнік Раман Скірмунт. Нацыянальны камітэт пасылае ў Пецярбург і да Новага Расейскага Ураду дэлегацыю (В. Іваноўскі, Кавчар і інш.) дзеля таго, каб згодна з пастановамі зьезду дабіцца згоды на арганізацыю краёвай улады, беларускай школы з навучаннем на беларускай і інш. Часовы Расейскі Урад не ахвотна прыняў дэлегацыю, няпрыхільна выслушаў даклад і гэтым усё і скончылася.

Прысутнасьць у Нацыянальным Камітэце аднаго буржуа землярэальніка было скрытна і анергічна выкарыстана старымі ворагамі беларускага руху і тым нават, якія ў свой чарод у Расеі былі саглашачцамі і прыяцелямі буржуазіі. Гэтыя быўшыя казённые ворагі беларускага руху з першых дзён лютэрай рэвалюцыі раптам палявелі і запойлі быўшыя на Беларусі расейскія арганізацыі і партыі. Яны хаўрусна з наехаўшымі ў Беларусь арміямі чужых людзей, незнаёмымі з мясцовымі ўмовамі жыцця, стараюцца пашырыць у народзе перакананьне, што беларускае пытаньне гэта польская панская інтрыга, пакіраваная прадсіянства і маючая на мэце аддзяленьне Беларусі ад Расеі. Такі воражы стасунак быў да ўсіх, хто пасьмеўся загаварыць пабеларуску, а не парасейску, хоць бы гэта быў сапраўдны вораг хаўрусаў з буржуазіяй і на Беларусі і ў Расеі.

Адначасна беларускія соцыялісты стараюцца скінуць «Беларускі Нацыянальны Камітэт» і захапіць у свае рукі ініцыятыву і кіраваньства рэвалюцыйным рухам беларусаў. У ліпені на зьездзе ў Менску прадстаўнікоў беларускіх арганізацыяў, скліканым «Беларускім

Нацыянальным Камітэтам» па загаду членаў «Беларускай Соцыялістычнай Грамады», утвараецца Цэнтральная Рада беларускіх арганізацыяў і партыяў. Зьезд пастанавіў, што ў склад Цэнтральнай Рады могуць увайсці толькі тыя арганізацыі, якія дамагаюцца перадачы ўсёй зямлі сялянству, беларускай нацыянальнай школы, Фэдэратыўнай Дэмакратычнай Рэспублікі і інш.

Зьвяртаючыся да працы «Б.С.Г.», трэба адзначыць, што яе Маскоўскі Камітэт злучае найбольш рэвалюцыйнага напрамку людзей і пашырае сваю працу і на Беларусь; Пецярбурскі камітэт, азіраючыся на шырокія пралетарскія масы работнікаў, салдат, матросаў, знаходзіцца на самым левым крыdle партыі, а Менскі камітэт, як вышэй ужо гаварылася, быў на правым крыdle. Трэба тутакж адзначыць, што «Б. С. Г.» ад пачатку, рэвалюцыйна 1917 году прапавала зьяднаць два кірункі—марксісцкі і народніцкі; яна тагды была асаблівай «Адзінай Соцыялістычнай Партыяй Беларусі», калі яна лічыла зусім нязначнай «Беларускай партыі Народных Соцыялістаў».

ІІІ зьезд «Б. С. Г.» ў Менску 14—25 кастрычніка 1917 году, хоць і прабавіў перагледзіць старую праграму і тактыку, аднак, ён выявіў выразна распад партыі. Крыху пазьней у заблутаных умовах рэвалюцыйнага жыцця на Беларусі партыя распалася, і Цэнтральны Камітэт разваліўся так сама. На абломках «Б. С. Г.» вырастаюць камуністычны і сацыялістычны беларускі рух.

Восеньню 1917 году ў Пецярбургу арганізаваны левы «Б.С.Г.», беларускія арганізацыі работнікаў,

беларускія ваенныя арганізацыі матросаў і салдат Пецярбургу, Кранштату, Гэльсінгфорсу засноўваюць «Беларускую Соцыял-Дэмакратычную Работніцкую Партыю» (большавікоў), якая існуе, як асобная партыя, і мае сваё прадстаўніцтва ў Камітэце Р. С. Д. Р. П. (большавікоў). Яна мела сваё прадстаўніцтва ў Пецярбурскай Радзе Рабочых, Сялянскіх і Салдацкіх Дэпутатаў.

У Камітэт партыі ўваходзілі А. Чарвякоў, Усціловіч, Сосна, Гурыновіч, Лаўрэцкі, Памецка і Лагун (за выняткам А. Чарвякова — усе рабочыя). Партыя вяла шырока агітацыйна-прапагандную працу, арганізавала партыйную школу, хаўрус моладзі і культурна-асветны гурток.

Б. С.-Д. Р. П. (больш.) прымала ўдзел у арганізацыі беларусаў вайсковых Пецярбурскага гарнізону: прадстаўнікі яе ўваходзілі ў арганізацыйнае бюро, маючае склікань вайсковую канфэрэнцыю; ад яе імя пададзена была заява ў Народны Камісарыят па Вайсковых Справах аб дазваленні выдзяліць у вайсковых часцях беларусаў у асобныя часьні. Партыя ў Кранштате арганізавала матросаў беларусаў і рэвалюцыйным парадкам ліквідавала стары камітэт уцекачоў і выбрала новы камітэт — Усціловіча, Лагуна, Чарвякова, Сосну; ад „Б. С. Г.“ увайшоў у гэты камітэт — Жылуновіч. Яна паставіла пытаньне ў «Цэнтральнай Радзе Арганізацый Уцекачоў», каб беларусамі ўцекачамі быў заснованы Цэнтральны Камітэт арганізаваны «Б. С.-Д. Р. П.» (больш.) і левай «Б. С. Г.», але з гэтага нічога не выйшла з прычыны арганізацыі

Беларускага Нацыянальнага Камісарыату.

Камісар і яго намеснік належалі да Б.С.-Д.Р.П. (больш.). Партыя прымала удзел у абароне Пецярбургу ад немцаў, дзеля якой мэты: 1) Яна арганізавала вайсковую дружыну, 2) адчыніла кулямётныя курсы, 3) прымусіла ўсіх тых, што не ўвайшлі ў дружыну, пайсьці ў агульна-работніцкія дружыны. Калі для Пецярбургу была вялікая небяспека, яна дала 15 пэўных сваіх людзей у дружыну асаблівага назначэньня, арганізаваную пры Пецярбурскім камітэце Р.С.Д.Р.П. (больш.). Калі Беларускі Камісарыят пераехаў у Маскву, усе застаўшыся ў Пецярбурзе члены Б.С.Д.Р.П. увайшлі ў мясцовую арганізацыю Р.К.П. на правах сэкцыі.

У сакавіку 1918 году адбылося шмат беларускіх вайсковых зьездаў: Заходняга, Паўночнага, Паўднёна-Заходняга, Румынскага франтоў і матросаў Балтыцкага флэту. Зьезды гэтыя адбыліся пад загадам Б.С.Г. і дамагаліся аўтаноміі Беларусі, непадзельнасьці беларускай зямлі ў яе этнаграфічных граніцах, арганізацыі народнага беларускага войска дзеля абароны заваяваньняў рэвалюцыі ў Беларусі ад польскіх і нямецкіх імперыялістаў, безадкладнай перадачы ўсёй зямлі сялянству і інш.

У рэзультатэ вайсковых зьездаў арганізуюцца ў Менску Цэнтральная Беларуская Вайсковая Рада. Гэтая Рада разам з Цэнтральнай Радай Беларускіх арганізацый і партый на зьездзе ў гатрычніку 1917 году арганізуе Вялікую Беларускую Раду, якая пасылае сваіх прадстаўнікоў у Пецярбург і Кіеў.

У 1917 году ў Пецярбурзе з метаю з'яднаць беларускае сялянства на ідэі аўтаномна-свабоднай Беларусі ў складзе Расейскай Федэрацыйнай Рэспублікі, ствараецца пры Ўсерасейскай Радзе Сялянскіх Дэпутатаў «Беларускі Абласны Камітэт», які склаўся пераважна з права-соцыялістычнага кірунку людзей, галоўным чынам, з радзіўшыхся на Беларусі людзей, працаваўшых у арганізацыях правых расейскіх эс-эраў, і нават такіх, якія раней падтрымлівалі палітыку царскага ўраду, але пасля рэвалюцыйнага раптам паявілі і, накінуўшы на сябе вельмі радыкальныя вопраткі, узяліся за руйнаванне беларускага сапраўды народнага руху з нутра яго. У Маскве у травені 1917 году родзіцца беларуская арганізацыя ўцекачоў — «Беларуская Народная Грамада». На скліканым ёю з'ездзе ўцекачоў у Маскве выўліюцца палітычныя дамаганні ўцекачоў — нацыянальна-краёвая аўтаномія Беларусі, зямля сялянству бяз выкупу і т. п.

У момант кастрычніка — лістападавай рэвалюцыі 1917 году, умацаваўшай дыктатуру пралетарыату, у беларускім руху выразна азначыліся тры цэнтры, калі ня лічыць занятай тагды немцамі часткі Беларусі з Вільняй і Горадняй — Менск, Пецярбург і Масква. Беларускія працаўнікі ўважалі шкодным гэтакае становішча, асабліва ў часе пагрозы з боку немцаў захапіць Беларусь. Кастрычнікавая рэвалюцыя ў Расеі, прагаласіўшая свабоднае самавызначэнне народаў Расеі нават аж да аддзялення, і дэкларацыя право народаў, абвешчаная Радай Народных Камісараў Р.С.Ф.С.Р. ад 2 лістапада 1917 году, — ставяць перад беларускімі ар-

ганізацыямі і партыямі пытанне аб самавызначэнні Беларусі. Яшчэ ў лістападзе пачалася падгатоўка да Ўсебеларускага З'езду, які і адбыўся ў сьнежні ў Менску ў згодзе з Цэнтральным Радавым (Савецкім) Урадам у Пецярбурзе. Пры арганізацыі з'езду выявілася разнагалоссе паміж, галоўным чынам, Менскім Цэнтрам беларускага руху, Беларускай Народнай Грамадай у Расеі і «Беларускім Абласным Камітэтам у Пецярбурзе».

«Б. А. К.», аб якіх мы гаварылі ўжо вышэй, быў за беларускую вобласць Расейскай Рэспублікі, а не за Беларускую Рэспубліку ў складзе Расейскай Федэрацыі, няпрыхільна адносіўся да нацыяналізацыі школы на Беларусі і г. д. Выдатнымі асобнікамі расейскага права-эс-эраўскага кірунку ў «Б. А. К.» былі Вазілла, Гальман і разам з імі аграном Канчар, з быўшых пры царызмі людзей „казінага“ напрамку — Караткевіч, а пераважвала лічэбна шэрая маса сялян, дэпутатаў на Ўсерасейскі Сялянскі з'езд, якімі камандавалі вышэй паказаныя. „Беларуская Народная Грамада“ заснована ў травені 1917 году ў Маскве.

„Б. А. К.“ быў за тое, каб з'езд склікаць ня 5-га, а 15-га сьнежня і ня ў Менску, а ў Рагачове, дзе ня было ні беларускіх арганізацыі, ні Рады Народных Камісараў Заходняй Вобласці. У канцы-канцоў з'езд адбыўся ў Менску згодна з Цэнтральным Радавым Урадам і пры матар'яльнай дапамозе ад яго (Былі асыгнованы грошы і «Б. А. К.» — 50 тысячаў рублёў і «Бел. Сац.-Дэм. Раб. Партыі»). Усамым пачатку сьнежня 1917 году былі размовы ў Наркамнацы з тав. Сталіным, якія скончыліся па-

ставоваю аб супольнай працы і стварэнні Краёвай Савецкай (Радавай) Улады на Беларусі, ці інакш, поўнага права самавызначэння беларускага народу (гледзі „Известія Петербургскаго Совета Раб. і Кр. Депутатов“ ад 6/х₁₁ 1917 году № 244). У тым самым часе „Бел. Сад. Дэм. П. вяла так сама размовы з Усер. Цэнтр. Выканаўчым Камітэтам, які даў грошы, каб партыя паслала сваіх дэлегатаў на зьезд.

На зьездзе было 1872 дэлегата (у тым ліку вайсковых асоб 716). Тут былі прадстаўнікі Меншчыны, Магілёўшчыны, Вітабшчыны, Смаленшчыны і нават Віленшчыны і Гродзеншчыны, занятых немцамі (ад гэтых двух апошніх губэрній былі прадстаўнікі ўпэкачоў).

Зьезд быў пераважна сялянскі але было шмат і работнікаў, прадстаўнікоў кааператываў, гарадоў, сацыялістычных партыяў і г. д. На зьездзе было змаганьне яўных і патайных ворагаў Радавай Улады і праціўных самавызначэнню Беларусі (пераважна прадстаўнікі зямстваў з расейскіх правых эс-эр. некаторых членаў „Б. А. К.“) з аднаго боку, а з другога боку левай частке зьезду і прадстаўнікоў пераважнай часткі беларускіх арганізацыяў. Верх узялі левыя і зьезд пераважным лікам

галасоў падаў свой голас за Уладу Рад Работніцкіх, Сялянскіх і Салдацкіх Дэпутатаў Беларусі і за ўзмацаваньне Радавай Улады на Беларусі, уваходзячай у Фэдэрацыйную сувязь з Р. С. Ф. С. Р.

Канец 1918 году, калі адбылася рэвалюцыя ў Нямеччыне і пачаўся выхад немцаў з Беларусі, адзначыўся пашырэннем беларускай камуністычнай працы. 21-га сьнежня ў Маскве адбылася канфэрэнцыя беларускіх камуністычных секцый Р. К. П., якая паставіла прагаласаваць Беларускаю Радавую Сацыялістычную Рэспубліку і выбрала Цэнтральнае Бюро беларускіх секцый Р. К. П. Адначасна ў Смаленску на 6-ай канфэрэнцыі Р. К. П. выносіцца такая самая пастанова аб Беларускай Рэспубліцы ў сьладзе: Гродзеншчыны, Вітабшчыны, Магілёўшчыны, Меншчыны і Смаленшчыны. 6-ая канфэрэнцыя называе 1-ым сябе зьездам Камуністычнай Партыі Беларусі.

2-га лютага 1919 году часовы работніцка-сялянскі ўрад Беларусі абвешчае Беларускаю Радавую (Савецкую) Сацыялістычную Рэспубліку. Беларускае пытаньне прызнаецца юрыдычна пытаньнем дзяржаўным і міжнародным.

Стары Піліп.

Беларуская навуковая тэрміналогія.

ПРАДМОВА

(Беларуская Навукова-тэрміналагічная камісія).

ВВКП 1821/2

Беларуская Навукова-тэрміналагічная камісія утворана была Навукова-Літаратурным аддзелам Наркомасветы для чыста практычных мэтаў: яна павінна была апрацаваць беларускую тэрміналогію па ўсіх галінах навукі ў аб'ёме курсу б. сярэдняй школы. Але жыццё праз некалькі месяцаў значна пашырала яе дзейнасць, і камісія павінна была распрацоўваць беларускую тэрміналогію шырэй і паўней. Да кампетэнцыі яе было аднесена апрацаванне праўнай тэрміналогіі, тэхнічнай, сельска-гаспадарчай і інш.

Чынасьць сваю камісія пачала ў лютым гэтага году. Да працы ў камісію былі запрошаны спецыялісты па розных дысцыплінах навукі, добра ведаючыя беларускую мову.

Каб надаць больш сталасці працы камісіі, яна была падзелена на тры сэкцыі: гуманітарных навук, прыродазнаўчых і матэматычных. У кожную сэкцыю ўвашлі адпаведныя спецыялісты. Парадак працы ўстанавіўся такі: кожны з членаў сэкцыі браў па сябе апрацаванне тэрміналогіі па пэўнай галіне навукі, і свой праект у некалькіх мовах падаваў на разгляд адпаведнай сэкцыі. Прынятая сэкцыяй тэрміналогія зацвярджвалася агульным сходам, які складалася з усіх членаў камісіі. Некалькі праектаў тэрміналогіі падана было з боку, ня членамі Камісіі.

Самае важнае значэнне ў дзейнасці камісіі мелі агульныя

сходы. Звычайна агульны сход прымаў тэрміналогію аднагалосна. Толькі спрэчныя словы, па якім ня можна было атрымаць поўную згоднасць усіх членаў камісіі прымаліся $\frac{3}{4}$ прысутных на сходзе членаў.

Такім чынам, кожны праект тэрміналогіі праходзіў праз падвойны фільтр—сэкцыі і агульнага сходу. Такім парадкам дасягаліся цэлыя мэты: з аднаго боку разглядаемая два разы праца набывала большую, грунтоўнасць, а з другога боку атрымлівалася поўная згоднасць паміж працаю ўсіх сэкцыяў.

Што датыча самога характару тэрміналогіі, то ў аснову яе браліся словы, існуючыя ў жывой народнай мове, як **астача** (остаток), **хмызьняк** (заросль), **насенне** (семена), **параванне** (испарение) і г. д. Але тэрмінаў у сьціслым значэнні гэтага слова ў жывой народнай мове нагата мала. Трохі імі багацей ботанічная і энтомолагічная номенклатуры, але што тычыцца больш абстрактных разуменьняў—матэматычных, псіхалогічных і т. п.—то ў народнай мове іх вельмі мала. У такіх выпадках перад камісіяй паўставала дyleма: ці ўтвараць новыя словы, **неалёгізмы**, ці браць словы (тэрміны) з чужых моваў. Камісія па прыкладу чэхаў, трымалася таго погляду, што лепш утвараць згодна з законам беларускай мовы **неалёгізмы**, чымся браць чужыя, саўсім незразумелыя словы: такім чынам былі ўтвораны такія **неалёгізмы**, як напр. **рачабістасць** (действительность) **мошанед-**

ныя расьліны (росянка), **сопелюбы** і т. п.

Але больш за ўсё камісіяй было ўтворана нэалёгізмаў на аснове існуючых у народнай мове слоў: напр., **торбачныя** (сумчатые жывотныя), **нібыножкі** (ложные ножки), **каморка** (клетка), **алеістыя расьліны** (масленистые растения) ад слова **дзяліць** утвораны такія словы—тэрміны, як **дзеліва**, **дзельнік**, **падзел**, **вададзел** і т. п. Пры ўтварэньні новых слоў камісія заўсёды лічылася з тым, каб надаць гэтым словам адпаведны і ў поўнай меры дакладны сэнс, дзеля чаго падбіраліся такія канчаткі (суфіксы), якія дакладна перадавалі сутнасьць разуменьня: напр., суфікс **ік** для азначэньня **дзеяньніка**, **і** **множнік** (множитель), **лічнік** (числитель) **альн**—**ы** ў тым значэньні: **апісальны** (описательный), **азначальны** (означающий) і г. д.

У некаторых выпадках камісія прымала па два беларускіх тэрміны. Рабілася гэта дзеля таго, што такія словы часта існуюць у жывой народнай мове (напр., **кветка** і **краска**), а з другога боку, як кампроміс пры асабліва спрэчных тэрмінах, па якіх нельга было атрымаць поўнай згоднасьці ўсіх членаў камісіі.

Само сабой разумеецца, што камісія павінна была браць і чужыя словы. Але гэта рабілася толькі тады, калі 1) ў народнай мове ня было адпаведнага беларускага тэрміну, 2) калі ўтварэньня нэалёгізмы былі нагата штучныя й 3) калі гэтыя чужаземныя словы былі пашыраны ў мовах культурных народаў. З чужых слоў больш за ўсё бралася з найбольш блізкіх моваў—расейскай і польскай. Шмат якія з такіх слоў і даўней ужыва-

ліся ў беларускай мове ў часы поўнага расьвету яе пісьменства, а так сама яшчэ й цяпер ужываюцца некаторымі беларускімі падмовамі, як правінцыялізмы. Многа з такіх слоў, пашыраных у расейскай ці польскай мове, зьяўляюцца вельмі спрэчнымі, адкуль яны паходзяць. Скарэй за ўсё, што гэта старыя беларускія словы. Але ўжо гэтыя пытаньні павінна высьвятляць беларуская гістарычная граматыка. Апрача расейскіх і польскіх, браліся лацінскія тэрміны, пашыраныя ў мовах усіх культурных народаў, і некаторыя іншыя. Часта траплялася так, што даваўся беларускі тэрмін, а побач з ім астаўлялася й чужаземнае слова, калі беларускі тэрмін не саўсім дакладна выражаў паняцьце.

Для сваёй працы камісія карысталася беларускімі слоўнікамі Насовіча, Дабравольскага й Гарэцкага, а так сама слоўнікамі расейскімі, польскімі, украінскімі, чэскімі, лацінскімі, грэцкімі й інш.

Апрацаваная Нав.-Тэрм. камісіяй тэрыналёгія з'яўляецца **дыскусыйнай**, а дзеля гэтага кожны жадаючы можа падаваць сваё ўвагі, якія камісіяй будуць разгледжаны. Для настаўнікаў і аўтараў падручнікаў гэтая тэрыналёгія зьяўляецца абавязковаю, паколькі ў ёй ня будзе зьмен, зробленых самой камісіяй.

Аб значэньні працы камісіі гаварыць ня прыходзіцца. Гэта першая навуковая праца на беларускай лексыколёгіі, калі ня лічыць працы Насовіча, Грыгаровіча, Цішынскага й некаторых друтых, якія, праўда, толькі зафіксавалі жывыя народныя словы, а не апрацоўвалі іх. Апрацаваньне тэрыналёгіі бязумоўна павінна падпарадкаваць уся-

якую іншую працу на беларускай мове. Тэрміналогія патрэбна нам для школ, для састаўлення падручнікаў і навуковых кніг, патрэбна для развіцця беларускай мовы і, безумоўна, праца н. т. камісіі будзе тым фундаментам, на аснове

якога будзе састаўляцца поўны слоўнік беларускай мовы.

Тэрміналогія на кожнай галіне навукі будзе друкавацца асобнымі выпускамі з расейска-беларускім тэкстам і наадварот.

Прэзідыум Камісіі.

I. Граматычная тэрміналогія.

(Тэкст расейска-беларускі).

- | | |
|---|--|
| 1. Азбука — Азбука, абэцэда. | 22. Вид глагола совершенный — |
| 2. » гражданская — кірыліца (азбука). | Трываньне дзеяслова закончан. |
| 3. Азбука латинская — Лацінка (абэцэда). | 23. Вид глагола несовершенный — |
| 4. Анализ — Анализ (расклад). | Трываньне дзеяслова неза- |
| 5. Аналогия — Аналогія, падобнасьць. | кончанае. |
| 6. Безличное предложение — Безасабовы, безьдзейнікавы сказ. | 24. Виды предложений — Віды сказаў. |
| 7. Безударный звук — Гук без націску, ненаціскны. | 25. Визительный падеж — Вінавальны склон. |
| 8. Благозвучие — Мілагучнасьць. | 26. Вносное предложение — Уласнаслоўны сказ. |
| 9. Буква — Літара, буква. | 27. Возвратный — Зваротны. |
| 10. » вставная — Устаўная літара, буква. | 28. Возвратное действие — Зваротнае дзеянне. |
| 11. Буква конечная — Канцавая літ., бук. | 29. Вопрос — Пытаньне. |
| 12. Буква коренная — Карэнная літ., бук. | 30. Вопрос косвенный — Залежнае пытаньне. |
| 13. Буква прописная — Вялікая літ., бук. | 31. Вопрос прямой — Простае або незалежнае пытаньне. |
| 14. Буква средняя — Сярэд. літ., бук. | 32. Вопросит. знак — Пытальнік. |
| 15. Буква строчная — Малая літ., бук. | 33. » предложение — Пытальны сказ. |
| 16. Букварь — Лямбатар. | 34. Восклицат. знак — Клічнік. |
| 17. Будущее время — Будучы час. | 35. » предложение — Клічны сказ. |
| 18. Вводное предложение — Пабочны сказ. | 36. Время — Час. |
| 19. Вводное слово — Пабочнае слова. | 37. » будущее — Будучы час. |
| 20. Вещественный предмет — Матэрыяльны прадмет. | 38. » настоящее — Цяперашні час. |
| 21. Взаимный залог — Супольны, узаемны стая. | 39. Время прошедшее — Прошлы час. |
| | 40. Время преждепрошедшее — Запрошлы час. |
| | 41. Время преждебудущее — Прадбудучы час. |

42. Вспомогательный — Дакама-
гальны.
43. Главное предложение — Аснаў-
ны, галоўны сказ.
44. Главное составное предложе-
ние — Аснаўны, зложаны
сказ.
45. Глагол — Дзеяслоў.
46. Гласный звук — Галосны гук.
47. Глухой звук — Глухі гук.
48. Голосовой звук — Гучны, звон-
кі гук.
49. Гортанный звук — Гартанны
гук.
50. Грамматика — Граматыка.
51. Губной звук — Губны гук.
52. Дательный падеж — Давальны
склон.
53. Двоеточие — Дзукроп'е.
54. Двойственное число — Парны
лік.
55. Двугласный звук — Двугалосны
гук.
56. Двухсложное — Двохсладовае.
57. Двухчленный — Двучлены.
58. Деепричастие — Дзеяслоўнае
прыслоўе.
59. Действительный залог — Дзей-
ны (аэтыўны) стан.
60. Длительный — Працяжны.
61. Дополнение — Дзпаўненьне.
62. Дополнительное предложение
— Сказ дапаўнення.
63. Дробное — Дробавае.
64. Единственное число — Адзі-
ночны лік.
65. Женский род — Жаночы род.
66. Зависимость — Залежнасьць.
67. Зависимость слова — Залеж-
насьць слова.
68. Заднеязычный звук — Задняязы-
чны гук.
69. Залог — Стан.
70. Заключительное — Замыкаль-
нае, выноўнае.
71. Запятая — Коска.
72. Звательный падеж — Клічны
стан.
73. Звонкий звук — Звонкі гук.
74. Звук — Гук.
75. Звукоподражание — Гукапе-
райманьне.
76. Звукоподражательный — Гука-
пераймалыны.
77. Знак сокращения — Знак ска-
рачэння.
78. Знак ударения — Знак напіску.
79. Знаки препинания — Знак
прыпынку.
80. Изменение звука — Зьмена гу-
ку.
81. Изменение по падежам — Ска-
неньне.
82. Изменение по степеням срав-
нения — Зьмена падлуг сту-
пеняў прыраўнавання.
83. Изъявительное наклонение —
— Абвяшчальны лад.
84. Изъяснительный период — Па-
ясняльны перыяд.
85. Именительный падеж — На-
зоўны склон.
86. Имя прилагательное — Імя
прыметнае.
87. Имя существительное —
назоўнае.
88. Имя числительное — Імя лі-
чэбнае.
89. Иогированный — Іютованы.
90. Кавычки — Дзукосьсе.
91. Качественный — Якасны.
92. Качество — Якасьць.
93. Количество — Колькасць.
94. Количественное — Колькаснае.
95. Корень — Корань, карэнь.
96. Коренной звук — Караньны гук.
97. Коренное слово — Карэннае
слова.
98. Косвенный вопрос — Залежнае
пытаньне.
99. Косвенный падеж — Залежны
сказ.

100. Косвенная речь — Залежная мовѣ.
101. Краткий звук — Кароткі гук.
102. Лицо — Асоба.
103. Личное окончание — Асабовы канчатак.
104. Личное предложение > сказ.
105. Личный — >
106. Местоимение — Займа.
107. Междометие — Выклічча.
108. Многоточие — Многакроп'е, недаказ.
109. Многосложный — Многаскладовы.
110. Многочленный — Многачленны.
111. Множественное число — Множны лік.
112. Мужеский род — Мужчынскі род.
113. Мягкий звук — Мягкі гук.
114. Мягкое склонение — Мягкае скланенне.
115. Наклонение — Лад.
116. < из'явительное — Аб'яшчальны лад.
117. Наклонение неопределенное — Неазначальная форма.
118. Наклонение повелительное — Загадны, прыказны лад.
119. Наклонение сослагательное — Умоўны лад.
120. Наречие — Прыслоўе.
121. Настоящее время — Цяперашні час.
122. Начинательный — Пачынальны.
123. Непереходящее действие — Непераходнае дзеянне.
124. Непосредственное управление — Беспасрэднае кіраванне.
125. Несовершенный вид — Незакончанае трыванне.
126. Обоняние — Нюх.
127. Образец склонения — Узор скланення.
128. Образование слова — Вытварэнне слова.
129. Обращение — Зварот, зваротак.
130. Обстоятельство — Акалічнасць, абставіны.
131. Обстоятельство времени — Акалічнасць часу.
132. Обстоятельство места — Акалічнасць месца.
133. Обстоятельство образа действия — Акалічнасць спосабу дзеяння.
134. Обстоятельство причины — Акалічнасць прычыны.
135. Обстоятельство цели — Акалічнасць мэты.
136. Общее название — Агульны назвоу, -ая назва.
137. Общий залог — Супольны стан.
138. Однократный вид — Аднаразовае трыванне.
139. Окончание — Канчатак.
140. > краткое — > кароткі.
141. „ личное — „ асабовы.
142. „ мягкое — „ мягкі.
143. > падежное — > скланавы.
144. > полное — > поўны.
145. > родовое — > радавы.
146. > твердое — > цвёрды.
147. Описательная речь — Апісавы, апісальны сказ.
148. Определение — Азначэнне.
149. Определительное предложение — Азначальны сказ.
150. Орфография — Правапіс.
151. Ослабление звука — Аслабленне гук.
152. Основа — Аснова.
153. Основа первообразная — Аснова пачатковая.
154. Основа производная — Аснова прырастковая.
155. Основа слова — Аснова слова.
156. Особенность речи — Асаблівае мовы.
157. Осызание — Датыканне.

158. Отглагольное слово — Дзея-слоўнае слова.
159. Относительный — Адносны.
160. Отрицательное местоимение — Адмоўнае займя.
161. Отрывистая речь — Адрывістая мова.
162. Падеж — Склон.
163. Период — Пэрыяд; кругасказ.
164. > сравнительный — Пэрыяд параўнаўчы.
165. Перенос — Пэранос.
166. Плавный звук — Плаўны гук.
167. Повелительное наклонение — Загадны лад.
168. Повествовательное — Апавядальнае.
169. Подлежащее — Дзейнік.
170. Подчиненное предложение — Падлеглы сказ.
171. Подчинение предложений — Злучэньне залежных сказаў.
172. Полногласие — Поўнагучнасьць.
173. Полное предложение — Поўны сказ.
174. Положительная степень — Звычайная ступень.
175. Подугласный звук — Наскладовы гук.
176. Порядковое числительное — Нарадкавае імя лічэбнае.
177. Правильный — Правільны.
178. Превосходная степень — Найвышэйшая ступень.
179. Предлог — Прыймя.
180. Предложение — Сказ.
181. Предложный падеж — Месны склон.
182. Предмет — Прадмет, рэч.
183. Предпоследний слог — Пэрадапошні склад.
184. Предыдущий слог — Папярэдні склад.
185. Придаточное предложение — Дадатковы сказ.
186. Придыхание — Прыдыханьне.
187. Придыхательный звук — Прыдыхальны гук.
188. Признак — Прымета, азнака.
189. Прилагательное — Прыметнае-імя.
190. Приложение — Прыдатак.
191. Примечание — Увага.
192. Приставка — Прыстаўка.
193. Притяжательное — Прыналежнае.
194. Причастие — Дзеяслоўная прымета.
195. Причинный период — Прычыны пэрыяд.
196. Производное — Вытворнае.
197. Производство — Вытварэньне.
198. Произношение — Вымова, вымаўляньне.
199. Противительное предложение — Супраціўны сказ.
200. Противительный период — Супраціўны пэрыяд.
201. Противоположный период — Процілежны пэрыяд.
202. Прошедшее время — Прошлы час.
203. Прямое дополнение — Простае дапаўненьне.
204. Прямой вопрос — Простае пытаньне.
205. Пунктуация — Пунктуацыя, пастапоўка азнакаў прыпынку.
206. Равносильный звук — Раўназначны гук.
207. Разложение слов — Расклад слоў.
208. Размещение звуков — Разьмяшчэньне гукаў.
209. Распространенное предложение — Пашыраны сказ.
210. Родительный падеж — Родны склон.
211. Свистящий звук — Сьвистачы гук.
212. Связка — Сувязь.
213. Синтаксис — Сьмтаксіс.
214. Сказуемое — Сказьнік.
215. Скобки — Дужкі.

216. Склонение — Скланенне. —
 217. Скороченіе — Скарочіс.
 218. Слитное предложение — Зьлі-
 ты сказ.
 219. Слияние предложений — Зьліць-
 це сказаў.
 220. Словообразование — Словаут-
 варанне. —
 221. Слог — Склад.
 222. Сложное слово — Складанае
 слова. —
 223. Сложное сочиненное предло-
 жение — Складаны незалеж-
 на-злучаны сказ. —
 224. Слух — Слук.
 225. Смягчение звука — Зьмягчэн-
 не гук.
 226. Собирательное существитель-
 ное — Зборнае імя. —
 227. Собственное имя — Уласнае імя.
 228. Совершенный вид — Законча-
 нае трыванне. —
 229. Согласование слов — Дадаса-
 ванне слоў. —
 230. Согласованное слово — Дана-
 сованае слова.
 231. Согласный звук — Зычны, су-
 галосны гук. —
 232. Соединительный звук — Сувяз-
 ны гук.
 233. Сокращенное окончание —
 Скарочаны канчатак.
 234. Сомнительный звук — Навы-
 разны гук.
 235. Сослагательное наклонение —
 Умоўны лад. —
 236. Состав слова — Склад слова. —
 237. Состояние — Стая.
 238. Соподчиненное предложение —
 Падзалежны сказ
 239. Сочинение предложений — Злу-
 чэнне незалежных сказаў.
 240. Союз — Злучнік, злуч, Злучнік.
 241. Союз соединительный — Злучнік
 злучальны. (і, да, ды).
 243. Союз противительный — Злучнік
 супраціўны (але, а). —
 243. Союз сравнительный —
 параўнальны (так, як).
 244. Союз разделительный —
 разьмеркавальны.
 245. » вопросительный —
 пытальны. —
 246. » условный — Злучнік умоўны.
 247. » уступительный — Злучнік
 уступальны.
 248. » последовательный —
 наступовы альбо адначас-
 на-дзеявы.
 249. » причинный — Злучнік пры-
 чынны.
 250. » заключительный — Злучнік
 замыкальны. —
 251. » винсловный —
 вінавальны.
 252. » изъяснительный —
 паясьняльны.
 253. Спряжение — Спражэнне,
 спраганне. —
 254. Сравнительная степень — Вы-
 шэйшая ступень. —
 255. Сравнительное — Параўнаўчае. —
 256. Средний залог — Сярэдні стан. —
 257. » род — Ніякі род. —
 258. Степени сравнения — Ступені,
 параўнаньня.
 259. Страдательный залог — Залеж-
 ны або пасыўны стан.
 260. Строчное слово — Будова сло-
 ва.
 261. Строчная буква — Малая літара. —
 262. Суффикс — Суфікс, устаўка. —
 263. Твердое окончание — Цвёрды
 канчатак.
 264. Твердый звук — Цвёрды гук.
 265. Падеж — Прыкладны склон. —
 266. Тире — Працяжнік. —
 267. Точка — Кропка.
 268. » с запятой — » з коскай.
 269. Трехсложное слово — Трох-
 складовае слова.
 270. Увеличительное имя суще-
 ствит. — Павялічальнае імя
 назоўнае.

271. Ударение—Націск.
 272. Ударный звук—Націскны гук.
 273. Удвоение звуков—Падваенне гукаў.
 274. Удлинение »—Падаўжэнне гукаў.
 275. Указательное—Паказальнае.
 276. Умственный предмет—Разумовы прадмет.
 277. Уменьшительное имя существ.—Памяншальнае імя назоўнае.
 278. Уничжительное имя существ.—Зьневажальнае імя назоўнае.
 279. Управление слова—Кіраванне слова.
 280. Управляемое слово—Кіраванае слова.
 281. Управляющие слова—Кіраўнічыя словы.
 282. Услоўнае—Умоўнае.
 283. Уступительное—Уступальнае.
 284. Утвердительное—Пацвярджальнае.
 285. Филология—Філёлогія.
 286. Флексия—Зьменны канчатак, флексія.
 287. Фонетика—Фанетыка.
 288. Форма глаголов—Форма дзеясловаў.
 289. Цель—Мэта.
 290. Частина—Часьцінка.
 291. Часть речи—Часьціна мовы.
 292. „ предложения » сьвязу.
 293. Черта двойная—Рыска падвойная.
 294. » прямая — » простая.
 295. Черточка—Злучок.
 296. Число—лік.
 297. » двойственное—» парны.
 298. „ единственное—„адзіночны.
 299. » множественное — » множны.
 300. Чистый звук—Чысты гук.
 301. Член предложения—Член сьвязу.
 302. Чувства внешние—Пачуцьці надворныя.
 303. Шипящий звук—Шыпячы гук.
 304. Этимологии—Этымолёгія.
 305. Язык (речь)—Мова.
 306. Язычный звук—Язычны гук.
 307. Языкознание—Мовазнаўства.

(Працяг будзе.)

БІБЛІГІЯРАФІЯ.

Язэп Лёсік. Практычная граматыка беларускае мовы. Дзяржаўнае Выдавецтва. Менск 1921г. 72 ст.*).

У гэтым годзе наша граматычная літэратура ўзбагацілася новаю, вельмі карыснаю для школ кніжкаю, «Практычнай граматыкай Я. Лёсіка. Патрэба ў такой кніжцы ўжо даўно адчувалася ў нашых школах, і дзеля гэтага выхад яе ў сьвет можна толькі прывітаць.

Дзеля таго, што «Практычная граматыка»—гэта кніжка, па якой будзе вучыцца правільна пісаць

наша падрастаючае пакаленьне, — лічым ня лішнім больш-менш падрабна застанавіцца не яе разборы.

Перш за ўсё разгледзім яе з навуковага боку.

У сваіх увагаў для настаўніка аўтор кажа, што правапіс яго «подлуг «Беларускай граматыкі для школ Б. Тарашкевіча». Значыць з навуковага боку «Практычная граматыка» нічога новага не дае, а толькі папулярызуе тыя асноўныя

*) Чытаю я раз у раз бачу пад рукамі кніжку Я. Лёсіка.

законы беларускай мовы, якіе былі устаноўлены Б. Тарашкевічам. Праўда, у адным месцы аўтор робіць адступленьне й на наш пагляд саўсім няўдалае. Правіла 21 а кажа: «У мягкіх складох пасьле націску пішацца *е* (восень, гуляе, сіненькі, у хаце)». На гэтай аснове й словы з карэнным *я* (пояс, тысяча (стар. 24), заяц (ст. 32) й некаторыя другія) аўтор піша праз *е*: поес, тысяча, заец, што бязумоўна супярэчыць і граматыцы Б. Тарашкевіча і асноўнаму правілу беларускага правапісу: «галосныя так пішуцца, як вымаўляюцца (Пр. Гр., 67). Апрача таго, па правілу 21а можна было б пісаць *е* ўва ўсіх тых дзесяці выключэннях, якія зроблены Б. Тарашкевічам у яго граматыцы (ст. 48—49, выд. 2. Вільня), як вучнем (род. скл.), носець (3 зас. мн. ліку), выпішсе й г. д., з чым мы думаем ня згодзіцца й сам аўтор. Адсюль ясна, што правіла 21а не адпавядае законам беларускай мовы й дзеля гэтага павінна быць выкінута з пачатковага курсу граматыкі. Яго з дабаўленьнем можна толькі тады увесці, калі вучні добра знаёмы з асноваю й флексіямі слоў, і тады яно можа быць формулёвана так: «У мягкіх складох пасьля націску пішацца *е* за выключэннем тых слоў, гдзе *я* знаходзіцца ў аснове слова ці ў яго флексіі».

На сколькі 21а правіла няцвёрдае, пакажам, як на кур'ёз, гдзе аўтор мімавольна сам адступае ад свайго правіла. На ст. 36 і 37 некалькі разоў пішацца *дзеянне* па 21а правілу трэба-б было пісаць *дзёэнне*; альбо *дзяянне*, але не *дзёянне*.

Ува ўсім апошнім аўтор свісла прытрымліваецца правапісу Б. Тарашкевіча, а калі й робіць на наш пагляд абмылкі, то па не абдуманасці ці не устаноўленасці ў гэтых выпадках цвёрдага правапісу.

Гэтак на ст. 3 аўтор піша: «Мова й слова». Як відна па зместу, аўтор ужывае «слова» ў множным ліку. А калі так, то трэба пісаць

«словы», на канцы *ы* (Тарашкевіч, § 26).

Правіла 1 кажа: «У пачатку *мо-вы* пішацца вялікая літэра. У канцы *мовы* ставіцца пункт». Мова ў нас ужываецца ў сэнсе спосаба праяўленьня мысляў і пачуццяў пры дапамозе членаразъдзельных гукаў, ці больш шырока: мова—гэта скупнасьць нашых мысляў і пачуццяў, якія можна перадаваць другім, а так сама праяўляць і адбіваць іх па нашай волі. Поняцьце «мова» ў нас ужываецца ў тым жа значэньні, як і ў расейцаў «язык». Адсюль ясна, што пасьля мовы, як яўленьня псыхафізычнага, нічога ня можна паставіць. Аўтор, як відна, пераблытаў словы «мова» й «сказ». У правіле 1 замест слоў «мова» можна толькі пісаць «сказ».

На ст. 5 прыйма «каля» аўтор піша *кале*, а на ст. 52 *каля*. Так сама аўтор піша *дзеля* й *дзеле* (ст. 68).

У беларускай мове ёсьць толькі прыменьні *каля*, *дзеля* (Тарашкевіч, 41), а не *кале*, *дзеле*. Надаваць гэтым словам два канчаткі *я*, *е*, — значыць дапушчаць, што прыменьні ў сваіх канчатках могуць зьмяняцца, што бязумоўна супярэчыць асноўнаму паняццю аб прыменьнях, як нязьменных часцінах сказу.

На той жа 5 ст. мы сустрачаем такі зварот. «Вецер свішча, *такік* зьвер». Форма такік складаная—«так—ік (як)». *Вецер свішча*—павышэньне, галоўны сказ; *ік (як)* *зьвер*—паніжэньне, падлеглы сказ. З гэтае прычыны *так—ік* грэба пісаць разьдзелена.

На ст. 6 у вершу «У школку» аўтор абмылкова піша «на зусло-не», а далей на ст. 53 ужо правільна «на услоне».

Правіла 9 кажа: «Гукі *у*, *і* бываюць доўгія й кароткія». Першы раз чуем, што ў беларускай мове ёсьць доўгія гукі. Калі яшчэ можна згадзіцца з Тарашкевічам, што *у*, *й* кароткія гукі (лепш было б іх назваць нескладавымі), то ўжо ні ў якім разе ня можна згадзіцца з Я. Лёсікам, каторы ў гэтым нап-

рамку пашоў далей і называе *у, і* доўгімі гукамі. У беларускай мове ніякіх доўгіх галосных гукаў няма. Апраўдвацца тым, што аўтор дапушчае гэтую заведаную неправільнасьць дзеля лепшага дзіцячага ўразуменьня ня можна, бо трэба цьвёрда памятаць асноўнае дыдактычнае трэбаваньне — нельга так вучыць, што-б ізноў, калі дзеці падрастуць, іх трэба было-б перавучаць.

На ст. 11 чытаем «соўнейка». Па беларуску — сонца, «сонейка». На што-ж тут *ў*?

На ст. 13 аўтор піша: — *нальлю*. Яўны русыцызм. Па беларуску: *нальлю*. Другія формы: *нальлеш*, *нальле*, *нальлем* і г. д.

Правіла 14 кажа: «Для азначэньня цьвёрдага (?) зыку *г* ужываецца літэра *г*: мазгі, ганак». Перш за ўсё адзначым, што літэра, адпавядаючая лат. *g* надрукавана праз *г* (*h*), чаму не павінна быць места; другое — чаму гэта *г* (*g*) заўсёды азначае цьвёрды зык? А мазгі? гіз?

Правіла 16 кажа, што зыкі *д* і *т*, калі яны мякка вымаўляюцца, пераходзяць — *д* у *дз*, а *т* у *ц*. Ці *т* ня можна мякка вымавіць, бо тады ўжо будзе ня *д*, *т*, а *дз*, *ц*.

На ст. 18 II аўтор піша слова «рэдка», як слова, у якім зык *д* вымаўляецца няясна. У словах для адказу аўтор робіць зьмену слова, гдзе *д* вымаўляецца ясна — «рэдак». Ці-ж тут *д* вымаўляецца ясна?

Правіла 19 кажа, што гукі *о, э, е* пішуцца толькі тады, калі яны пад націскам. Як жа тады гэтае правіла згадзіць з § 104 грам. Тарашкевіча і устаноўленым правапісам такіх слоў: тэатр, монолог, тэлеграф і г. д.

На ст. 22 і на другіх спатыкаецца такая форма: *узімою*, а на ст. 44: *уясною*. Формы гэтыя прыслоўя, уяўляючыя сабой зьмярцьвелую форму творнага скл. ймені назоўнага «зімою, вясною» й прыменьна *у*. Прыйма *у* аўтор ставіць тутак, як відна, па аналёгіі з словамі «увесну, улетку, узімку». Але з тае прычыны, што прыйма *у* патрабуе пасля ся-

бе родн., вінов. й месн. скл., але ні-ў якім разе ня творн., яно пры словах «зімою, вясною» стаяць ня можа. Такое злученьне «у-зі-мою, у-вясною» яўляецца неправільным і вельмі дзікім для ня прывыкллага вуха. Як провінцыялізмы, гэтыя словы ў літэратурнай мове цягнецца ня могуць, а тым больш у пачатковым курсе граматыкі. Ды й на што, калі ў беларускай мове ёсьць правільныя формы «зімою, вясною» (Кліх, 271).

Правіла 21 формулёвана і не дакладна і многаслоўна, Яно кажа: «Калі ў першым складзе перад націскам ёсьць *а* (я) то *е* не змяняецца на *я*». У якім складзе не змяняецца? А далей гаварыцца: «у трэйцыім і далейшых складох перад націскам заўсюды будзе *е*». Гэтае правіла лепш было б формулёваць так: Калі ў першым складзе перад націскам ёсьць *а* (я), то ў другім і далейшых складох *е* не змяняецца на *я* (се-нажаць, ве-ра-цяно). У вышэй памянёным правіле аўтор ужывае прыслоўе «заўсюды». Лепш было б «заўсёды (завсегды) з паказаньнем часу, а ня места, што бязумоўна паказвае першае слова.

На ст. 32 аўтор уводзіць провінцыялізм «ваўке». Гэты провінцыялізм ужо рашуча адкінуты літэратурнай мовай і дзеля таго ўвядзеньне яго ў пачатковую граматыку ня мае пад сабой ніякага апраўданьня.

На ст. 35 чытаем «калодзіж. Трэба калодзеж. Славянскае колод-еж, адкуль беларускае будзе калодзеж, як рубеж, крадзеж, драццежства.

На ст. 38 чытаем «месячак». Трэба месячык, з суфісам *ык*, як малойчык, хлопчык, пальчык.

Правіла 38 кажа: «Ад назоваў прымет і прадметаў не (ня) пішацца асобна, калі азначае адмоўнасьць». А мы пытаемся у аўтора, калі гэта не (ня) азначаюць не адмоўнасьць? Хіба-ж у слове «ня дзіва» ня не азначае адмоўнасьць? Ясна, што на гэтай прымеце ня можна было будаваць правіла.

На ст. 48 перад правіламі 40 мы чытаем: «падлій, бабка, баршчу, а я хлеба пайшчу». Перш за ўсё трэ-

ба заўважыць, што гэта прыказка расейская; другое—форма «падлі» саўсім не беларуская. Па беларуску «падлі» (Тарашкевіч, 36). У загадным ладзе 2-ас. адз. ліку канчатак *й* захавалі толькі тыя дзеясловы, якія маюць аснову на *а, у* (але ня *ну*): чу-ць—чу-й, азу-ць—азу-й, сьпя-ва-ць—сьпява-й, кіда-ць—кіда-й (але кіну-ць—кі-нь). Дзеясловы з асновай на *і* ў загадным ладзе 2-ас. адз. ліку маюць толькі *і*: насі-ць—насі, валі-ць—валі, лі-ць—лі (льлі) і г. д.

На ст. 51 чытаем «млынок». Ня сумненны ўкраінізм. Па беларуску—млін-млінок, як блін, клін і т. п.

У задачцы 65 спатыкаем такую форму «адказуюць». Памылка гэтая ў нашай літэратуры спатыкаецца вельмі часта і знаходзіць яна сабе места ад неразборлівасці ў ужываньні дзеясловаў, утвораных ад славянскіх дзеясловаў з асновамі на *ова-ева* і *ыва-ива*. Дзеясловы з асновамі на *ова-ева* (ява) маюць уцяперашнім часе 1-ае асадз. ліку *ую, юю*: гат-ава-ць (гот-ова-ти)—гатую, куп-ава-ць (коуп-ава-ти)—куп-ую, кл-ява-ць (кл-ьва-ти)—кл-юю. Асновам славянскіх дзеясловаў *ыв-ив* адпавядаюць асновы беларускіх дзеясловаў *ва (ьва)-йва*: паказ-ыва-ти — паказ-ва-ць—паказ-ва-ю, высм-ыва-ти — высме-йва-ць — высме-йваю, выслоух-ива-ти—выслых-ва-ць — выслых-ва-ю, але выслоух ов-ыва-ти — выслых-оў-ва-ць — выслых-оў-ва-ю, разьмяр-к-оў-ва-ць — разьмярк-оў-ва-ю. Праўда, ў некаторых дзеясловах мы спатыкаем *ів* (ыў, іў): лі-ць—залі-ва-ць, кры-ць—накры-ва-ць, але тутакі *і* належыць да кораня слова, але не да суфіксу. Наагул жа жывая беларуская мова ня любіць суфіксаў (асноў) *ыў іў* і саўсім іх адкідае. Адсюль — отназ-ыва-ти—адказ-ва-ць — адказ-ва-ю, а не отназ-ова-ти — адказ-ава-ць—адказ-ую, што будзе саўсім няправільна.

На ст. 54 аўтор піша «лісьця» (наз. скл. мн. ліку). Трэба лісьце, на канцы *е*, як і для другіх іменьняў зборных у назоўным скл.: коль-ле, пер'е, гальлё і г. д.

Вось тыя навуковыя—граматычныя ўвагі, якія мы хацелі зрабіць да «Практычнай граматыкі» Я. Лёсіка.

Што-ж датыча паўнаты і важнасці элементарных граматычных пазнаньняў, якія меў аўтор даць у сваёй «Практ. грам.», то гэта мэта ў поўнай меры здзейсьнена аўтаром здавальняюча.

Для нас толькі незразумела, на што аўтор уставіў у сваю «Пр. гр.» тры апошнія аддзелы: «Некаторыя асаблівасці беларускай мовы і інш.—(ст. 58-69). Калі яны разлічаны на вучняў (а гэта напэўна), то трэба б было даць прыклады; калі ж гэтыя правілы для настаўніка, то ім ня места ў «Практычнай граматыцы».

Цяпер разгледзім «Практ. грам.» з боку вымаганьняў дыдактыкі і мэтодыкі. З гэтага боку мы павінны заўважыць, што аўтор часта йдзе наперакор вымаганьням ня толькі дыдактыкі і мэтодыкі, а і самому сабе.

У сваіх «увагах для настаўніка» аўтор піша. «Ніводнай абмылкі для рукі. Ніводнай абмылкі для вока». А колькі такіх абмылак дае аўтор! Не гаворачы ўжо аб тым, што аўтор карыстаецца спосабам ставіць на месцы пропуска літары крыжакі, пыталыкі, што ўжо даўно адкінута мэтодыкай,—ён яшчэ дапускае заведама памылковае напісаньне слова. У зад. 15 аўтор піша: жа-(у)-на, затрашча-(у), за-(і)-ца і г. д. У зад. 25: но-(ж-ш)-ка, е-(ж-ш)-це, ле-(з-с)-ьце. У зад. 55: с?—кінуўся, пад?—скочыў і г. д. Такіх задача, бязумоўна, ня можна дапускаць.

Апроч таго, аўтор іншы раз так крыжэе словы, што ніякага і зьместу ў іх ня можна ўлавіць. На прыклад, што зычныя гукі вымаўляюцца няясна, аўтор дае такі прыклад: «Важыш на рыхку, вах і на юхку». Лепш бы аўтор зрабіў, каб ён ня ставіў ні крыжакоў ні дзвюх на выбар літэр (ло [ж-ш] кай), а проста прапанаваў бы падчыркнуць няясныя гукі.

Лічым так сама патрэбным заўважыць, што згодна парадку аўтора

ставіць правілы перад задачкамі трэба-б было й правіла 17 паставіць перад задачкай 24, а ў самай задачы паказаць усе ўзоры зьмену: трубка—труба й г. д.

Гаворачы аб прыкладах, трэба сказаць, што падобраны яны аўтарам вельмі добра і умела. Аўтор скарыстаў для сваіх прыкладаў народныя прыказкі й пагаворкі, што яўляецца працай, далёка ня лёгкай. На некаторыя правілы аўтор дае цэльныя вершыкі, што значна ажыўляе сухое перапісваньне й надае яму большы зьмест.

Трэба-б было толькі ў сьцерагацца некаторых незразумелых прыкладаў (у зад. 21: Бог ня стучон, да лучон) і антыдыдактычных (у зад. 31: ад паклону галава не баліць, у зад. 22: трэба дбаць на хату) і некаторых другіх, але такіх прыкладаў мала.

Трэба-б было аўтору уважней аднесьціся да корэкты свайго падручніку, бо, як нам ведама, аўтор сам яго карэктаваў. Калі ж ужо й здарыліся ў кніжцы абмылкі, то трэба-б было іх агаварыць; напр., на ст. 7 прап. коска, у прав. 9 і замест й, на ст. 23 пераблытаны знакі прыпынку; на ст. 27 «увосень» замест «увосень», на ст. 42 «уладар» замест «уладар», на ст. 58 «ўславах» зам. «ўсловах» і на вокладцы дзьве абмылкі: «Радн. Респ.» зам. «Радз. Респ.», але апошнія дзьве абмылкі напэўна ўжо скарэй належаць да выдавецтва, да якога ж належаць і новая граматычная эмблема (?)—серп, коса й цэп.

Апроч заўважаных абмылкаў, якія мы спадзяемся аўтор у другім выданьні паправіць, „Практ. Грам.“ Я. Лёсіка апрацавана вельмі стала і ў поўнай меры па свайму зьместу падходзіць для першага году навукі. Як праца першая й арыгінальная ў гэтым рэдзэ, яна мае свае недахват, аднак панятнасьць і сьцісласьць выкладу, багаты й вельмі добры матэрыял для прыкладаў ставіць працу Я. Лёсіка вельмі карыснаю для школ, і мы думаем, што настаўнікі скажуць Лёсіку за яго кніжку шчырае дзякуй.

Агледальнік.

Беларускія журналы ў Савецкай Беларусі.

Ад верасьня 1920 г. Літэратурным Аддзелам, цяпер Літэр. Камісіяй Акад. Ц. Нар. Ком. Асьветы ў Менску выдаецца журнал „*Вольны Сьцяг*“ — «літэратурна-мастацкая і навуковая штомесячная часопісь», як значыцца на вокладцы апошніх №№ журналу.

У 1920 году выйшлі 2 нумары журналу (ад 1 верасьня й 25 сьнежня.)

Ад мая м. 1921 г. выданьне журналу стала рабіцца праз Дзяржаўнае Выдавецтва Беларусі. Дзякуючы Выдавецтву да гэтага часу выдана яшчэ чатыры №№ журналу, № 1(3) ад 15 мая, № 2 (4) ад 15 ліпеня, № 3 (5), ад 15 кастрычніка, № 4(6) ад 1 лістапада і № 5 (7) ад 1 сьнежня.

У выданных да гэтага часу №№ надрукована шмат надта цікавых артыкулаў. На першым месцы, як і натуральна, стаяць творы мастакаў беларускай паэзіі. Так напр., у №№ 3 й 4 за 1921 г. знаходзім канчатак паэмы Я. Коласа „Сымон Музыка“, — і V, раздз. II—IV, у № 2 (4) адрывак з яго жа новай паэмы „Новая зямля“, вельмі суладныя вершы, якія зьяўляюцца праўдзівым знакам поўнага разьвіцця маладога беларускага краснага пісьменства; у №№ 2 і 3 мастацкія нарысы З. Бядулі — „Дванаццацігоднікі“ й „Сярод ночы“. З твораў новых паэтаў знайшлі сабе месца на стр. журналу вершы М. Кудзелькі, М. Чарот, Н. П. і М. Грамыкі. Пекныя, чараўнічыя вершы з загалоўкамі „Memento mori“ і „Стэп“ памяшчаны ў № 3 (5) пад псеўданімамі „Райвыс“ і „Стручок“. У апошнім № 5 (7) нумары пачаты друкаваньнем надта мастацкі пераклад вершамі Я. Купалы „Слова аб паходзе Ігара“. З драматычных твораў выдзяляюцца „Пакрыўджаныя“, — драма ў 4-х дзеях Л. Родзевіча (№№ 3 й 4). Падстава драмы — ясна сацыяльна-пролетарская. Удзяляецца ў журнале увага і мастацтву (арт. А. Іппэля ў № 1, артыкулы аб музыцы Л. Ромароўскага). З вялікім

інтарэсам чытаецца «Кароткі агляд нацыянальна-культурнага адраджэння Беларусі» У. Ігнатоўскага, прадстаўляючы кароткі, жыва напісаны агляд развіцця беларускай літэратуры ў XIX ст. (лекцыі, чытаныя для студэнтаў Менскага Пэдагагічнага інстытуту ў г. Яраслаўлі ў 1917—1918 годзе).

Аднак не саўсім на месцы аказваецца надрукаваны ў 4 (6) № артыкул больш публіцыстычнага і абыдзённага зместу «Эканамічнае злучэнне губэрняў, уваходзіўшых раней у склад Заходняе вобласці».

Трэба Рэдакцыйнай калегіі звярнуць увагу на захаванне літэратурна-мастацка-навуковага аблічча журналу.

Саўсім незначна прадстаўлены ў журнале бібліяграфічны аддзел (маецца толькі ў тэксьце на вокладцы №№ 1 за 1920 і 1 за 1921 год.) Трэба і на гэты недахват звярнуць увагу Рэдакцыйнай Калегіі.

У апошніх 3—5 №№ саўсім няма малюнкаў.

Трэба спадзевацца на папаўненне гэтага недаквату ў будычыне а так сама на паляпшэнне папэры згодна з значэннем літэратурна-мастацкага органу Беларусі.

Апрача журналу «Вольны Сыцяг» Беларускай Дзяржаўнай Выдавецтвам выдаецца другая часопісь Нар. Ком. Асветы, — беларускі дзіцячы журнал «Зоркі» (штомесячнік).

З пачатку 1921 г. выданы 4 нумары журналу, каля 130 стр. у 8 д. аркуша.

Зразумела патрэбнасьць у такога роду выданнях. Ужываньне беларускай мовы ў дзіцячых садох, а так сама будаваньне ніжэйшых ступеняў школы на нацыянальна-беларускай аснове бязумоўна вымагае выдання асаблівага беларускага дзіцячага журналу.

У журнале надрукаваны творы вядомых беларускіх аўтараў — Я. Купалы, Я. Коласа, Я. Сакара — З. Бядулі і інш. Некаторыя творы, як напр., верш Я. Купалы «Сын і Маці» пранікнуты глыбокім пачуцьцём, а ўсі яны ў поўнай меры даступны зразуменьню дзіцячага ўзросту.

У апошніх, 3-й і 4-м нумарах ёсьць асаблівы аддзел «Для малых дзетак».

Дзіцячыя песьні, памяшчаныя ў канцы кніжак журналу, пераложаны на ноты, якія прыложаны на асаблівых лістах.

Агульнае уражэньне ад журналу — тое, што ім кіруе зразумеючая дзела асоба. Жаль толькі, што дзеля тэнічных варункаў у журнале саўсім няма ілюстрацый. Будзем мець надзею, што Дзяржаўнае Выдавецтва прыложыць усі меры да скасаваньня гэтага недаквату.

М. Байкоў.





Государственное Издательство Белоруссии.

М И Н С К.

Книжный склад Государственного Издательства Белоруссии.

Открыт розничный

КНИЖНЫЙ СКЛАД



„Госиздата“

с отделением:

писчебумажным

и канцелярских принадлежностей.

Продажа для всех.

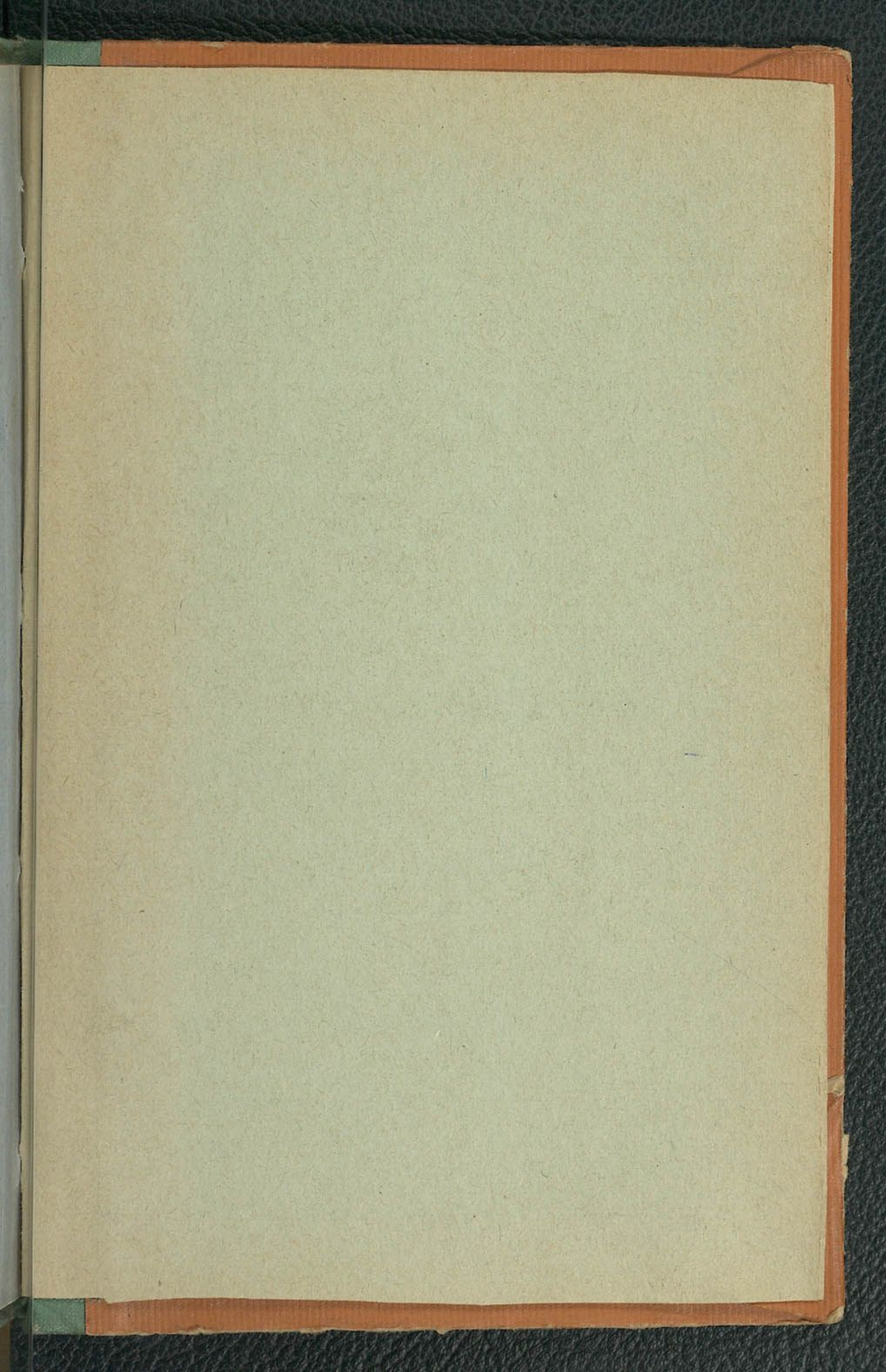
Цены ниже рыночных.

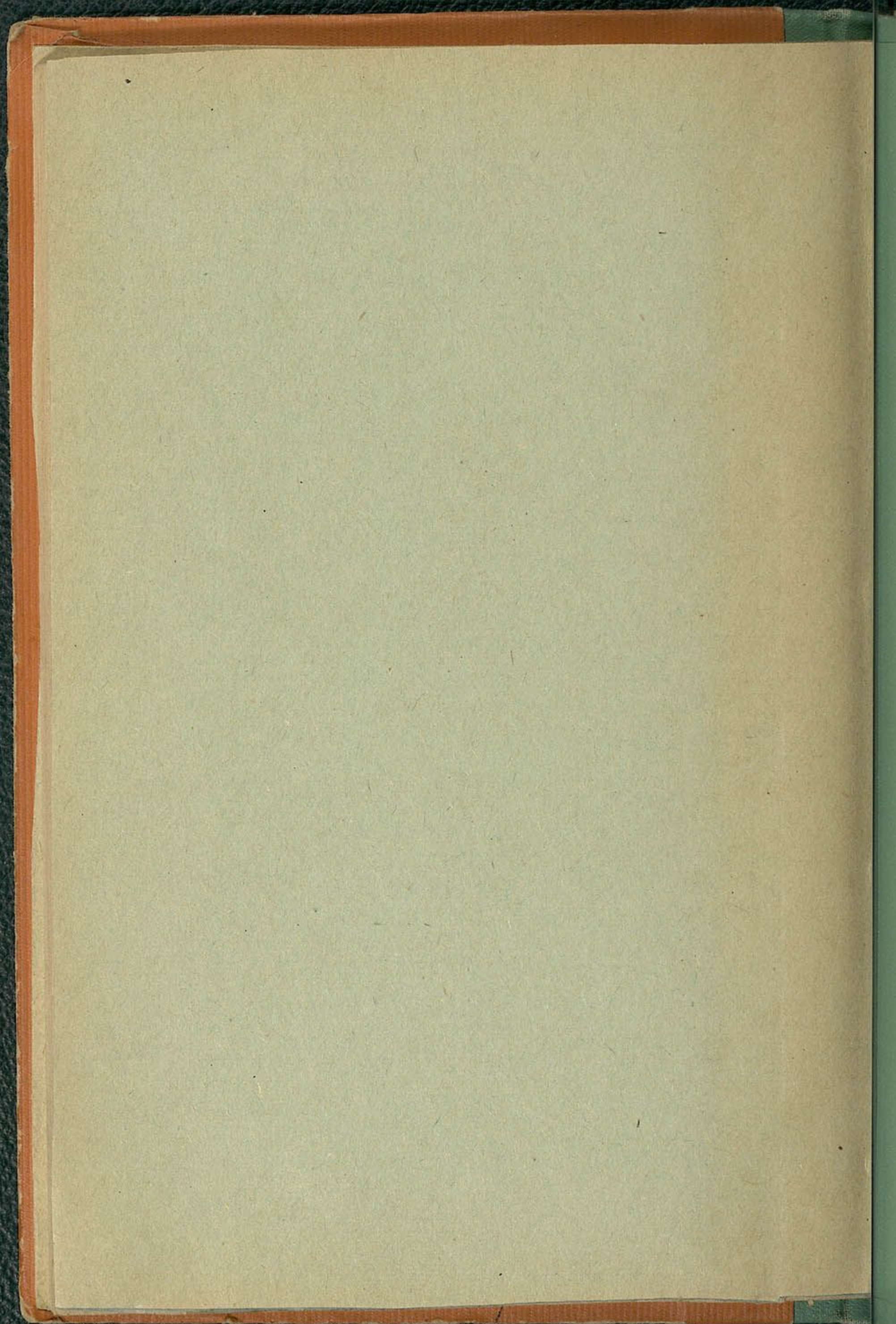
Провинц. заказы на больш. колич. прин. с визой
Уотнаробов.

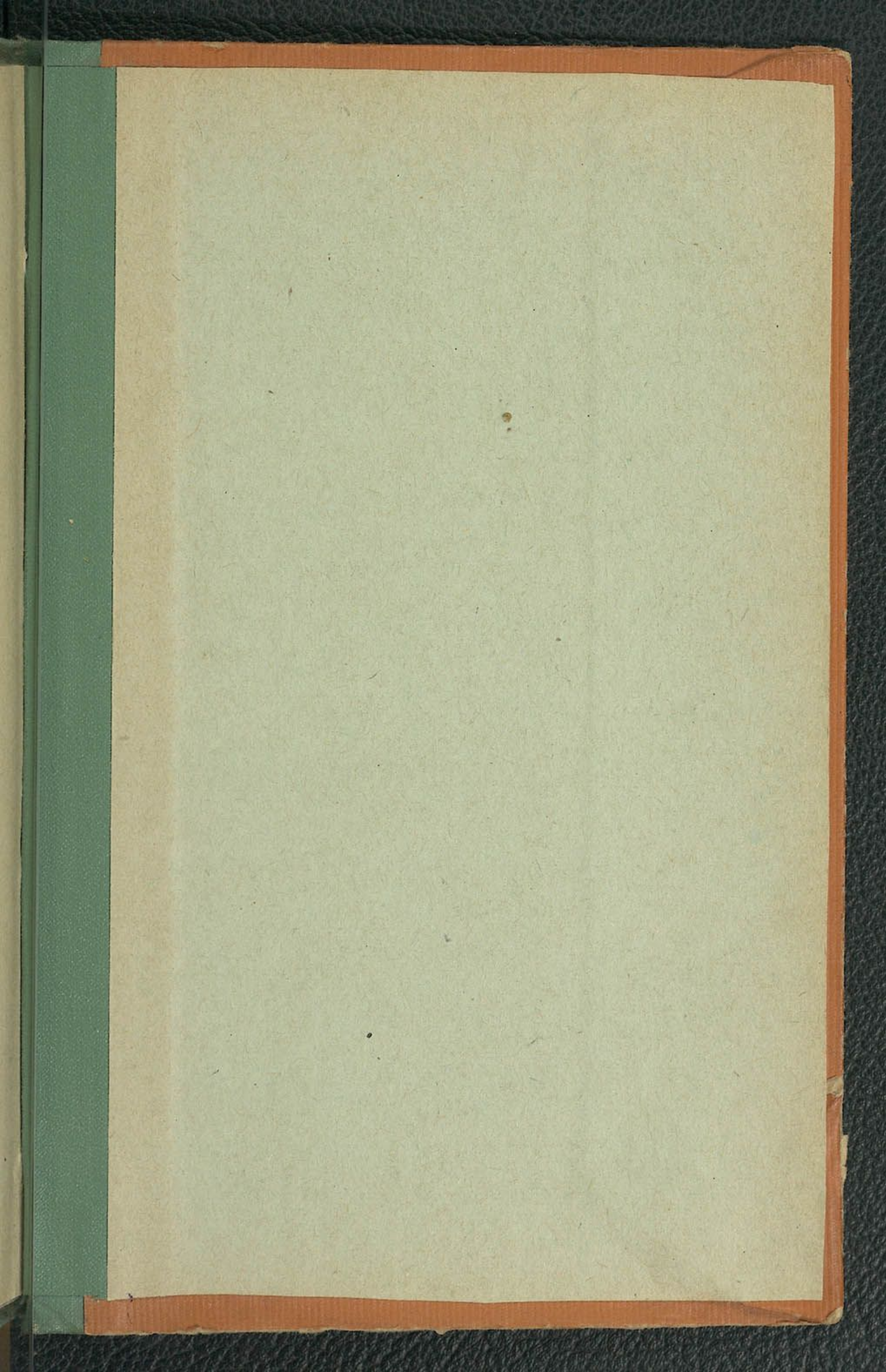
Губернаторская ул. д. № 20.



Государственное Издательство Белоруссии
гор Минск.







995-26a



✓ 800000022502 17